

δελτίο
συνδέσμου
έλληνιδων
έπιστημόνων

1

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 1977

δελτίο συνδέσμου ἑλληνίδων ἐπιστημόνων

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 1977 - ΤΕΥΧΟΣ 1 - Δρχ. 20

ΒΟΥΛΗΣ 44α - ΑΘΗΝΑ 118 - Τηλ. 32.34.268

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΟΜΙΛΙΕΣ—Παιδεία και ἐπιστημονική ἔρευνα ('Ελένη Γλύκατζη - Ahrweller)
— Μαζικά ξεσηκώματα τῶν Ἑλληνίδων ('Αλ. Κόττου - Γραικιώτη)

ΣΥΝΕΔΡΙΑ — Διεθνής Διάσκεψη Θεάτρου
('Ηρώ Λάμπρου)

— Α' Πανοσοκομιακό Συνέδριο

ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ — Νομική Ἐπιτροπή
— Στράτευση

ΒΙΒΛΙΑ — Ἑλλης Λαμπρίδη: Empedocles
(Μ. Δρυγώνα - Μονάχου)

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Σ.Ε.Ε.

ΕΠΑΡΧΙΑ — Τμῆμα Σ.Ε.Ε. Μαγνησίας,
Κερκύρας

ΤΥΠΟΣ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΥΠΟΤΡΟΦΙΕΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

4

7

12

14

16

18

19

22

24

26

28

30

30

‘Ο Σύνδεσμος Ἑλληνίδων ἐπιστημόνων ἀποκτᾶ σήμερα τὸ περιοδικὸ Δελτίο του. Στόχοι τοῦ Δελτίου εἰναι: νὰ ἐπικοινωνοῦν μεταξύ τους τὰ μέλη τοῦ Συνδέσμου, νὰ παρακολουθοῦν τὶς δραστηριότητές του καὶ νὰ συμμετέχουν σ' αὐτές, νὰ ἐνημερώνονται γιὰ τὰ ζητήματα, τ' ἀναφερόμενα στὴν κατάσταση τῆς Ἑλληνίδας γενικὰ καὶ εἰδικότερα στὴ θέση ποὺ κατέχουν ἢ δὲν κατέχουν οἱ Ἑλληνίδες ἐπιστήμονες στὴν σημερινὴ ἡλληνικὴ κοινωνίᾳ.

Κύριος σκοπός τοῦ Σ.Ε.Ε. παραμένει πάντοτε: νὰ προβάλλει τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἑλληνίδας στὶς ἐπιστήμες, νὰ παρουσιάσει τὶς ἐπιδόσεις της, καὶ νὰ συμβάλλει, κατὰ τὸ δυνατόν, στὴν προώθηση καὶ τὴ βελτίωση τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας.

Τὸ Δελτίο μας φιλοδοξεῖ νὰ προσφέρει στὰ μέλη τοῦ Συνδέσμου τὸν οἰκεῖο χῶρο, ὅπου θὰ μποροῦν νὰ παρουσιάσουν πρωτότυπες ἐργασίες τους, ἀνακοινώσεις τους σχετιζόμενες μὲ τὴν εἰδική τους ἐπιστήμη καὶ γενικὰ νὰ χρησιμεύσει σὰν κίνητρο καὶ φορέας προβληματισμοῦ γιὰ τὴν ἀνάπτυξη γνήσιου καὶ γόνιμου ἐπιστημονικοῦ διαλόγου.

Τὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζει ἡ Ἑλλάδα σήμερα εἰναι μεγάλα, σοβαρὰ καὶ ἐπείγοντα. Οἱ Ἑλληνίδες ἐπιστήμονες μποροῦν, ἀλλὰ καὶ διφείλουν, νὰ ἐργαστοῦν μὲ ἀφοσίωση, ἐπιμονὴ καὶ φαντασία, γιὰ νὰ διερευνηθοῦν οἱ δυνατότητες καὶ νὰ ἔξευρεθοῦν οἱ καταλληλότερες λύσεις.

Ἡ πνευματικὴ καὶ γενικὰ ἡ πολιτιστικὴ ἀνύψωση τοῦ τόπου εἰναι πρώτιστο χρέος ὅλων μας σήμερα.

Εὐχόμαστε καὶ ἐλπίζουμε τὸ Δελτίο νὰ δώσει στὶς Ἑλληνίδες ἐπιστήμονες τὴν παρόρμηση, ν' ἀναπτύξουν τὴν ἐπιστημονικὴ πρωτοβουλία τους καὶ νὰ πλουτίσουν ἔτσι τὸ Δελτίο τοῦ Συνδέσμου μὲ τὴν πολύτιμη ἐμπειρία τους.

Συντακτική Ἐπιτροπή: Ἀθηνᾶ Βουγιούκα -
'Ηρώ Λάμπρου - Καίτη Μάζη - Βάσω
Μέντζου - Βάννα Χατζημιχάλη.

‘Υπεύθυνος σύμφωνα μὲ τὸν νόμο: Ἀμαλία
Φλέμιγκ, Πρόεδρος Σ.Ε.Ε., Κανάρη
23, Ἀθήνα.

Τυπογραφείο: Σ. Λένη - Α. Ράλλη, Καββαθᾶ
62, Τηλ. 77.06.055.

“ΠΑΙΔΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ,,

Έλένη Γλύκατζη - Ahrweiler

Πρώταις του Πανεπιστημίου Paris I - Σορβόννη

Είναι δύσκολο νά μιλήσει κανείς γιά τήν παιδεία και τήν έρευνα χωρίς ν' άρχισει άπό τους άντιπροσώπους τους, τὸν παιδαγωγὸ δῆλαδὴ καὶ τὸν ἐρευνητὴ. Ή σημαντολογική ἔξελιξη τῆς λέξης παιδεύω ἔκανε τὸν παιδαγωγὸ νά γίνει παιδευτής : διδάσκομε καὶ μαθαίνομε παιδεύοντας στήν Ἑλλάδα. Κριτικός είναι λοιπὸν ὁ ρόλος τῆς παιδείας καὶ ὅπως κάθε κριτική ἐνατένιση ἡ παιδεία προϋποθέτει σταθερές ἀρχές. Είναι χαρακτηριστικό ὅτι οἱ ἀρχές ποὺ τήν διέπον, είναι πάντα καὶ παντοῦ ἔννοιες ἡθικές καὶ δεοντολογικές. Είναι φυσικό νά θεωρεῖται ἡ παιδεία, παντοῦ καὶ πάντα, δχι μόνο πολιτιστική ἀλλὰ καὐτὸν μορφωτική πράξη. Παιδευτής καὶ κριτικός θεωρεῖται λοιπὸν καὶ είναι ὁ παιδαγωγὸς μέσα στὶς χριστιανικές κοινωνίες : είναι λογικό νά γεννᾶ μὲ τήν δράση του τήν ἀντίδραση. Μὲ ἄλλα λόγια ἡ παιδεία είναι φορέας γόνιμης κρίσης, ὁ ρόλος τῆς είναι νά γίνεται γέφυρα μεταξὺ τοῦ καινούργιου καὶ τοῦ παλιοῦ. Ή μονόπλευρη ταύτισή της μὲ τὸ παλιό (φαινόμενο συνθητισμένο στήν ἐποχὴ μας) ἔκανε τοὺς φορεῖς τοῦ καινούργιου νά στραφοῦν πρὸς ἄλλες μορφωτικές κατακτήσεις, ὅπως π.χ. τήν ἐπιστημονική έρευνα.

Νά γιατί κατὰ τὴ γνώμη μου μιλῶμε σήμερα γιά έρευνα σά γιά μια χωριστὴ ἀπὸ τήν παιδεία αὐτόνομη πράξη. Ή τάση αὐτὴ νά θεωρηθεῖ ἡ έρευνα μόνος φορέας τοῦ καινούργιου καὶ νά γίνει μὲ τὸν καιρὸ τὸ ἀντικατάστατο τῆς παιδείας είναι χαρακτηριστικά τῶν τεχνοκρατικῶν κοινωνιῶν ποὺ ἀφίσαν μακρὺ πίσω τους τὶς ἀνθρωπιστικές ἀρχές καὶ μαζὶ τους κάθε προσπάθεια γιά τήν πραγματικὴ εὐτυχία τοῦ ἀνθρώπου. Αὐτὴ είναι ἡ μόνη μου κριτικὴ παρατήρηση : ἔξηγει γιατί, σὺν προσπάθησα νά βρῶ τὰ χαρακτηριστικά τοῦ σύγχρονου έρευνητῆ, δὲν βρήκα τίποτα καλλιτερο ἀπὸ αὐτὸν ποὺ λέει ὁ Καβάφης γιά τὸν Πέρση βασιλῆ : «Υπερογία καὶ μέθη θά ἔννοιωθε ὁ Δαρεῖος».

“Ετσι πρὶν ἀρχίσω τήν ἔξεταση τοῦ θέματος θά ἥθελα νά τονίσω ὅτι ἡ σχέση παιδείας καὶ έρευνας είναι ἐρώτημα ποὺ πονᾶ μονάχα τὸν παιδαγωγούς καὶ ποὺ συνήθως ἀφίνει ἀδιάφορος τὸν έρευνητές. Ή ἀντιθετικὴ αὐτὴ στάση ὑπογραμμίζει κατὰ τὴ γνώμη μου ὅτι ἡ ἐπιστημονικὴ έρευνα θεωρεῖται σήμερα καλού-κακοῦ σύν εὐγενῆς πνευματικῆ πράξῃ ποὺ ὑποτάσσεται μοναχῷ σὲ κανόνες καὶ σὲ γνώμιονες τῆς δικῆς τῆς δεοντολογίας. Ο έρευνητής ἐμφανίζεται ὅλο καὶ περισσότερο στὶς σημερινές κοινωνίες στὴ θέση τῶν ιερωμένων καὶ ιεροτελεστῶν τῶν περιστιένων ἐποχῶν, τοῦ ἔχεχωριστοῦ δῆλαδὴ ὃν δχι ἔξαιρετου φορέα νέου εἰδους εὐτυχίας καὶ φύλακα τοῦ μεγάλου μυστικοῦ. Ή συνείδηση τῆς σημασίας καὶ τῆς σπουδαιότητας τοῦ ἔργου καὶ τοῦ ρόλου του κάνουν συχνὰ τὸν έρευνητή νά μπερδεύει τὴν εἰδική γνώση μὲ τὴν καλλιέργεια τῆς παιδείας καὶ τὴν ἐφεύρεση μὲ τὴν ἔξουσία. ”Ετσι δημιουργήθηκε μιὰ νέα τάξη ἀνθρώπων μὲ δύναμη καὶ κύρος κοινωνικὸ καὶ πολιτικό. Ή τάξη αὐτῶν ποὺ καθορίζουν τὶς ἀποφάσεις στὸν τεχνολογικὸ τομέα καὶ ποὺ μποροῦν ἔτσι ν' ἀλλάξουν δχι τὴν ψυχὴ ἀλλὰ τὴν εἰκόνα τοῦ κόσμου. Ή ρήση τοῦ Rabelais («έπιστήμη χωρὶς συνείδηση είναι ὀλεθρὸς ψυχῆς») γίνεται ὅλο καὶ πιὸ δραματικά ἐπίκαιρη : είναι χαρακτηριστικό ὅτι πολλοὶ τὴν ἀποδίδουν στὸν Einstein. Είναι ἐπίσης σημαντικό ὅτι στὰ τελευταῖα χρόνια, βιβλία, ἄρθρα, συνέδρια καὶ συμπόσια, ἔχουν γιά θέμα τους τὴ συνέπεια τῆς έρευνητικῆς πράξης στὴν ἀνάπτυξη τῶν ἀνθρωπίνων κοινωνικῶν σχέσεων. Είναι τέλος ἐνδιαφέρον ὅτι ἡ γενικὴ τάση ὅλων ποὺ ἔξεταζουν τὸ θέμα είναι νά ὑποτάξουν τὴ μεγαλόπρεπη ἀτίθαση έρευνα σὲ κανόνες εὐπρεπίεις πνευματικῆς καὶ σὲ μέτρα κοινωνικοῦ καὶ ἀνθρωπιστικοῦ ἥθους.

Τὸ γενικὸ αίτημα είναι μ' ἄλλα λόγια νά συνδεθεῖ ἡ έρευνα μὲ τὴ παιδεία ἀπὸ τὴν ὅποια προέρχεται καὶ στὴν ὅποια πρέπει νά ἀποβλέπει. Καταλαβαίνει κανείς γιατί ἡ προσπάθεια αὐτὴ συγκινεῖ λίγο αὐτὸν ποὺ θέλει νά συνεχίσει.

Στὴν ἀνάλυσή μου δὲν θὰ σταθῶ στὶς ἐπιδερμικές καὶ ψυχολογικές ἀντιδράσεις. Θὰ προσπαθήσω νά δείξω ποιές κατὰ τὴ γνώμη μου είναι οἱ προϋποθέσεις γιά νά βροῦν παιδεία καὶ έρευνα μιὰν ἀρμονικὴ λειτουργία γιά τὸ καλὸ δῶλων μας. Θὰ ἀποφύγω κάθε συγκεκριμένο παράδειγμα χωρὶς αὐτὸν νά σημαίνει ὅτι δᾶσα θὰ πῶ παρακάτω είναι ἀσχετα μὲ τὴν προσωπική μου ἐμπειρία.

Η δομὴ τοῦ συνδέσμου ποὺ μοδ δίνει σήμερα τὴν εὑκαιρία ν' ἀπευθυνθῶ σὲ φίλους καὶ συναδέλφους ποὺ γνώρισαν τὰ ἴδια προβλήματα μὲ μένα στὰ χρόνια τῆς ἐπιστημονικῆς μας διαμόρφωσης, μὲ βοηθᾶ νά προσδιορίσω τὴ βασικὴ ἀρχὴ τοῦ θέματος μου καὶ τὸν προσανατολισμὸ ποὺ θέλω νά δῶσω στὴν ἀπογινή μου δημιούργια.

Σύνδεσμος ἐπιστημονικός, χωρὶς καθορισμὸ εἰδικοῦ ἐπιστημονικοῦ κλάδου, σημαίνει συνύπαρξη καὶ συνεργασία ἀνθρώπων ποὺ ξέρουν νά χειρίζονται διάφορα δικά τους καθένας ἐπιστημονικά ὅργανα καὶ νά κατέχουν διαφορετικοὺς ἐπιστημονικοὺς μηχανισμούς : ἀνθρώπινη δύναμη ἀπὸ ὅλες ἀνεξάρτητα τὶς ἐπιστῆμες δημιουργεῖ ἔτσι ἔνα πανεπιστημονικὸ δργανο ποὺ ἀποτελεῖ λογικὴ συνέχεια τοῦ πανεπιστημιακοῦ θεσμοῦ. Ο σκοπός μου είναι νά βάλω ἀμέσως καὶ χωρὶς μετάβαση,

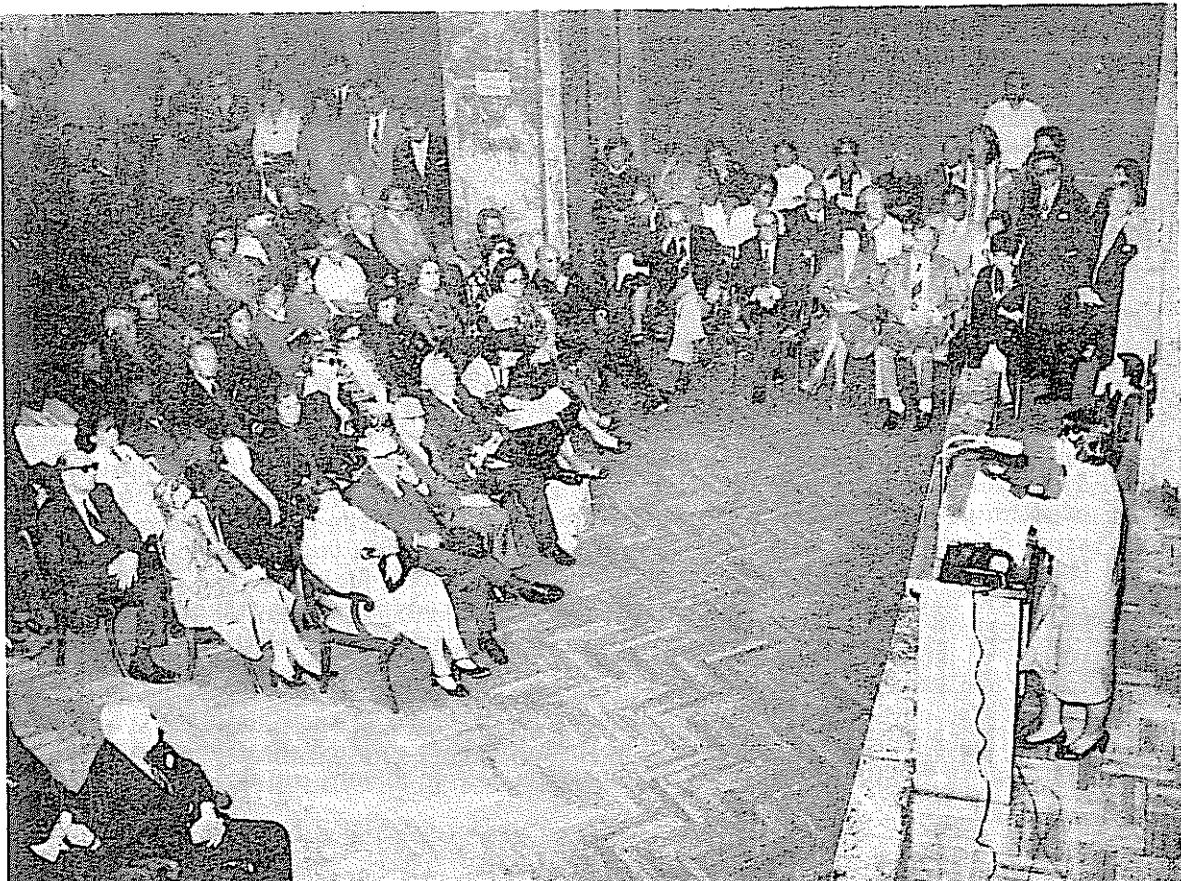
Η δημιούργια δόθηκε στὴν αἰθουσα τῆς Αρχαιολογικῆς Εταιρείας στὶς 21/10/1976.

δίπλα-δίπλα, σὲ όργανική σχέση τοὺς όρους πανεπιστημίου καὶ πανεπιστήμης δὲν είναι γιὰ μένα ἀπλὸ λογοπαίγνιο : μὲ τοὺς δύο αὐτοὺς συγγενικοὺς όρους θέλω νὰ δεῖξω τὰ δυνατά ἰδεατά ὅρια τῆς πνευματικῆς προσπάθειας· μὲ τὸν παραλληλισμό τοὺς θέλω νὰ ὑπογραμμίσω ὅτι θεωρῶ γιὰ βάση καὶ προϋπόθεση κάθε ἐπιστημονικῆς κατάρτισης καὶ κάθε ἐρευνητικῆς κατεύθυνσης, τὴν εὑρύτητα τοῦ ἐνδιαφέροντος, τὸ πολύμορφο τῆς ἐξέτασης, τὸ πολυδιάστατες πνευματικὲς πράξεις ποὺ πετυχαίνουν τὸ σκοπὸ τοὺς μόνο δταν βρεθοῦν σὲ ἄμεση σχέση ἡ μιὰ μὲ τὴν ἄλλη. Αὐτὸ είναι ἡ βασικὴ προϋπόθεση καὶ τ' ἀπαραίτητο μέσο γιὰ νὰ καλυφθεῖ ὅσο γίνεται περισσότερο ὁ τομέας τοῦ ἐπιστητοῦ καὶ νὰ ἀνοίξουν οἱ δρόμοι τῆς δημιουργικότητος μπρὸς στὴν ἀνθρώπινη προσπάθεια γιὰ τὸ καλὸ τοῦ καθημερινοῦ κόσμου.

Μόνο μιὰ διεπιστημονικὴ βασικὴ κατάρτιση εὐρύνει τὸν προβληματισμὸ τοῦ σύγχρονου διασπασμένου ἀνθρώπου, μόνο ἔνας ἐπιστημονικὸς προβληματισμὸς μπορεῖ μὲ τὴ σειρά του νὰ δώσει τὶς πολλές δυνατές ἀπαντήσεις στὸ ἔνα ἐρώτημα ποὺ βάζει κάθε φορὰ τὸ γνωστὸ καὶ ἀνεπαρκὲς στὸ πάντα ἀνανεούμενο ἄγνωστο. Τὸ συνεκτικὸ καὶ πολυδιάστατο μοῦ φαίνεται νὰ είναι τὸ πρῶτο κοινὸ βασικὸ γνώρισμα τοῦ ζεύγους παιδεία - ἔρευνα / ἔρευνα - παιδεία.

"Ἄς θυμηθοῦμε δτι δλοὶ ὅσοι ἀσχολήθηκαν μὲ τὴν κρίσιμη περίοδο ποὺ περνᾶ ἡ νεολαία καὶ ἡ παιδεία σ' ὅλες σχεδὸν τὶς βιομηχανοποιημένες κοινωνίες τοῦ κόσμου, ὄμοφωνα κατάγγειλαν τ' ἀποτελέσματα τῆς μονολιθικῆς κατάρτισης, τῆς μονόπλευρης παιδεύσης, τῆς μονότροπης ζωῆς. Τὸν πολυδιάστατο ἀνθρώπωπο ἀναζητοῦν οἱ κοινωνιολόγοι, γιὰ πολύστροφη ἐπιστημονικὴ προετοιμασία γράφουν οἱ παιδαγωγοί, γιὰ προγράμματα διεπιστημονικὰ καὶ πανεπιστημονικὰ (Interdisciplinaire et Pluridisciplinaire) ξοδεύοντας τὰ κονδύλια ποὺ τὰ δυτικὰ κράτη καὶ ἡ Οὐνέσκο διαθέτουν γιὰ τὴν προώθηση τῆς ἐρευνας καὶ τῆς ἐκπαίδευσης. Ἡ ἀνάγκη τοῦ ἀνοιχτοῦ μυαλοῦ ποὺ μὲ τὴν ἐρευνήσῃ του ἀνοίγει νέους ὄριζοντες, κατέχει τὸν ἐπιστημονικὸ κόσμο σὸλον ἀνεξάρτητα. "Ομως οἱ λύσεις, ἡ ἀπάντηση στὸ αἴτημα, είναι πολλές καὶ συχνὰ ἀντιφατικές. Πολλοὶ είναι αὐτοὶ ποὺ θεωροῦν κάθε προσπάθεια διεπιστημονικῆς ὄργανικῆς συνεργασίας σύν ιεροσυλείᾳ ἐνάντια στὴν παράδοση καὶ τὰ πάτρια.

Μόδι καὶ πνευματικὸ σνομπισμὸ φωνάζουν ἐνάντια στὴ νέα πολύμορφη ἐρεύνηση ὅσοι διαβλέπουν σ' αὐτὴν τὸν κίνδυνο νὰ κλονιστεῖ ἡ ἐπιστημονικὴ τους αὐθεντία : χρωστοῦν τὴν ὑπαρξὴ τους σὲ μιὰ ὑπερβολικὴ στενόθωρη εἰδίκευση ποὺ ρίχνει φῶς στὸ ἀντικείμενο χωρὶς νὰ φωτίζει τὸ μυαλό. Οἱ μοντέρνοι ὀνομάζουν τοὺς μονόπλευρους εἰδικοὺς αὐτῆς τῆς ὑφῆς, ἀρχειοδύφες τῆς γνώσης, στεῖρες μνήμες τῆς ἀχρηστῆς πιὰ ἴστορίας, θεολόγους καὶ κληρικούς τῆς ἐπιστήμης (νὰ θυμηθοῦμε ὅτι στὸ Βιζαντιο ὀνοματίζουν τοὺς καλογήρους μονότροπους,) : δὲν συμμερίζομαι οὔτε τὴν κραυγὴ τους οὔτε τὴν κατακραυγὴ τῶν ἐχθρῶν τους. Σὲ τελευταῖα ἀνάλυση βρίσκω ὅτι ἡ παθια-



σμένη άντισταση τῶν παραδοσιακῶν μονόπλευρων ἐπιστημόνων εἰδίκιδν εἶναι ωφέλιμη γιά δύο λόγους : πρῶτα γιατί ή ὔπαρξη αὐτῶν τῶν ἀνθρώπων εἶναι ζωντανό παράδειγμα ὑφοσίωσης καὶ καθημερινοῦ μόχθου σ' ἓνα ἔργο ζωῆς καὶ ὔστερα γιατί ή ἀντιδρασή τους ἐνάντια στὴν πολυεπιστημονική τάση ἔξερευνήσεων θέτει ἀκέραιο τὸ πρόβλημα τοῦ ρόλου τῆς εἰδίκευσης μέσα στὸν κύκλο τῆς ἐπιστημονικῆς διαμόρφωσης.

Εἶναι βέβαια αὐτονόητο ὅτι, ἐνῷ τὸ πολύμορφο ἐνδιαφέρον εἶναι προύποθεση γιά μιὰ βασικὴ κατάρτιση, ή καθ' αὐτὸ ἐπιστημονικὴ διοικήρωση ἔχει γιὰ στόχο τὴν κατάκτιση μιᾶς ἐπιστήμης εἰδικῆς, ἐνὸς συγκεκριμένου κλάδου. "Ετσι ή εἰδίκευση κλίνει τὸ κύκλο σπουδῶν ποὺ ἐπιτρέπει στὸν αὐτιανὸ ἔρευνητή νά ἐλέγξει τὸ μηχανισμό, τὸν πνευματικὸ ὄπλισμό χάρι στὸ ὄποιο θὰ δαμάσει τὸ ὄλικό ποὺ θὰ ὑποβάλει στὴν καινούργια ἔρωτηση. Εἶναι ἐπίσης αὐτονόητο ὅτι ή ἔρευνητικὴ προσπάθεια πλουτίζεται ἀπὸ ἔρωτήματα ποὺ γεννοῦν δχι ή εἰδίκευση ἀλλὰ οἱ διάφορες ἐπιστῆμες ποὺ θέλουν νά βάλουν, ή κάθε μιὰ μὲ τὸν τρόπο της, στὴν ὑπηρεσία τοῦ σημερινοῦ πολυδιάστατου πλανητικοῦ ἀνθρώπου τὴν ἐμπειρία τους. "Οσο πιὸ πλατειὰ εἶναι ή ἔρωτηση τόσο πιὸ πολλές εἶναι οἱ δυνατότητες ἀπάντησης : ὥπως εἶπε ὁ Pasteur «στὸν τομέα τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας η τύχη εὐνοεῖ μόνο αὐτοὺς ποὺ εἶναι προετοιμασμένοι». Νά κάτι ποὺ πρέπει νά θυμοῦνται παιδαγωγοί καὶ ἔρευνηται μπροστά στὰ φοιτητικά θρανία.

Τὸ πολυδιάστατο τῆς βασικῆς κατάρτισης ἀπὸ τὴ μιὰ μεριά, τὸ πολύμορφο τοῦ ἔρευνητικοῦ προβληματισμοῦ ἀπὸ τὴν ἄλλη, βρίσκονται ἔτσι ἄρρηκτα δεμένα, τὸ αἷμα τοῦ ἐνὸς τρέφει συνέχεια τὸ ἄλλο, ἀποτελοῦν τὰ συγκοινωνοῦντα ἀγγεῖα ποὺ λειτουργοῦν χάρι στὸ στενὸ πέρασμα τῆς εἰδίκευσης. "Η βασικὴ αὐτὴ προύποθεση τῆς σωστῆς προετοιμασίας, τῆς σωστῆς παιδείας καὶ τῆς γόνιμης ἔρευνας, ἔχηγει τους τρεῖς κύκλους τῶν προγραμμάτων τῆς ἀνώτατης ἐκπαίδευσης : ὁ πρῶτος κύκλος, εὐρὺς καὶ προπαιδευτικός, ἔχει γιὰ στόχο του τὸ δυνάμωμα τοῦ πνευματικοῦ μηχανισμοῦ, ἀνοίγει παράθυρα στὸ μεγάλο κόσμο. "Ο δεύτερος κύκλος, στενὸς καὶ ἀχαρος, βαθαίνει τὴ γνώση τοῦ συγκεκριμένου ἀντικειμένου, ἔχει γιὰ σκοπὸ τὴ κατάκτηση τῆς εἰδικότητας ποὺ μπορεῖ νά εἶναι δραγμὸ ἐπαγγελματικὸ ἢ προπαιδευμα ἔρευνητικῆς συνέχιστης. "Ο τρίτος πιὰ κύκλος (κύκλος ἔρευνῆς ὥπως λέμε) ἔχει γιὰ σκοπὸ τὴν ἔξοικείωση μὲ τὴν ἔρευνα καὶ τὶς ἀρχές της : ἀνοίγει δρόμους καὶ δρίζοντες. "Οποιος γνώρισε ὅλους αὐτοὺς τοὺς κύκλους τῆς παιδείας καὶ ἔφτασε πιὰ δάσκαλος καὶ ἔρευνητής ξέρει ὅτι μόνο η δραγματικὴ σχέση τῶν τριῶν κύκλων κάνει δυνατή τὴν συνεχῆ ἔρωτοαπόκριση ποὺ ζεῖ τὴν ἐπιστήμη καὶ τὴν ἔρευνα : οἱ τρεῖς κύκλοι ἐκπαίδευσης εἶναι ἔνα

βίωμα παιδείας.

Σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο τῆς ἀνάλυσης πρέπει νά θέσω τὴν προύποθεση ποὺ χρειάζεται γιά γόνιμη ἔρευνα : ἐννοῶ τὴν ἀνάγκη δημιουργίας ἐπιστημονικῶν μικροκοινοτήτων, η καλλιτερού ὅς πω τὸ διμαδικό τῆς ἔρευνας.

"Αν τὸ πολυδιάστατο καὶ πολύμορφο τῆς παιδείας εἶναι δραγματικὴ ἀνάγκη, τὸ διμαδικό τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας εἶναι ἀνάγκη δομῆς δραγματικῆς καὶ ψυχολογικῆς. Μόνο η συνύπαρξη φτυσμένων ἔρευνητῶν καὶ νέων ἐπιστημόνων καὶ η συνεργασία εἰδικῶν διάφορων γειτονικῶν κλάδων καὶ ἐπιστημῶν στὸν ίδιο τοπογραφικὰ ἐπιστημονικὸ χῶρο, μόνο αὐτὸ μπορεῖ νά δημιουργήσει τους δεσμοὺς ποὺ κανούν τὴν ἔρευνα ἀδελφή τοῦ παιχνιδιοῦ καὶ τὴ παιδεία πηγὴ διασκέδασης : νά θυμοῦνται ὅτι κάθε ἔρευνα πρόσφερει νέο ὄλικο παιδείας ὃς μη ἔχεναμες ὅτι ἔνα παιδευτικὸ κατόρθωμα, «η συνεχῆς ἐκπαίδευση» (éducation permanente) εἶναι ἀνάγκη μορφωτικὴ ποὺ δημιουργήθηκε ἀπὸ τὴν ἔρευνα : η δραγμῶση τῆς ἀπότελεται θέμα προτεραιότητος γιά τὰ Γαλλικὰ πανεπιστήμια.

Άλλὰ ὃς γυρίσουμε στὴν ἀνάγκη διμαδικῆς διαφοροποιημένης ἔρευνας : μᾶς δίδει τὴν εὐκαρία νά τονίσουμε ἀκόμη μία φορά ὅτι μόνο τὰ ἔργαστήρια ποὺ δέχονται στοὺς κόλπους τους ἐπιστήμονες διαφορετικῶν κλάδων καὶ ποὺ εἶναι ἐφοδιασμένα μὲ τὰ ἐπιστημονικά μοντέρνα δραγμανα, μποροῦν νά εύρυνουν μὲ τοὺς πειραματισμοὺς τους τὸν τομέα τὸν ἔρευνητικὸ καὶ νά δημιουργήσουν χάρι στὴ διαφοροποίηση τῆς ἐπιστημονικῆς προσφορᾶς τους, νέα θεωρητὴ καὶ νέα κατεύθυνση ἔρευνας.

Ἄς ποῦμε λίγο βιαστικά ὅτι ή ὔπαρξη καὶ ή λειτουργία τῶν ὑποδειγματικῶν αὐτῶν ἔργων ἔδειξε ὅτι ή ἀπόσταση μεταξὺ τῆς βασικῆς θεωρητικῆς καὶ τῆς πρακτικῆς ἐφαρμοσμένης ἔρευνας τείνει νά ἔξαφανιστεῖ. Μὲ ἄλλα λόγια η παραγωγικὴ δουλειὰ ποὺ γίνεται μέσα στὰ διεπιπτιστημονικά ἔργαστήρια εἶναι συνισταμένη τῆς πράξης καὶ τῆς θεωρίας. Πράξη καὶ θεωρία συγκοινωνοῦν, ἀλληλογονιμοποιοῦνται καὶ συνυπάρχουν, κάθε προσπάθεια γιὰ ἴεράρχιση τους εἶναι ἄγονη καὶ ἄχρηστη. "Αν μέχρι τώρα η προτεραιότητα τῆς θεωρίας ήταν ἀναμφισβήτητη, κι αὐτὸ σύμφωνα μὲ τὰ παραδοσιακὰ ἐπιστημονικὰ δεδομένα, η νεώτερη μεθοδολογία ἀπέδειξε ὅτι η πρακτικὴ ἔξασκηση δείχνει συχνά δρόμους καινούργιους γιὰ τὴ θεωρητικὴ προώθηση τῆς ἔρευνας (παράδειγμα η γένεση τῶν νεωτάτων ἐπιστημῶν γενετικῆς-βιολογίας, κλπ.).

Γιά νά δώσουμε ἔνα παράδειγμα ὃς ποῦμε ὅτι τὰ μοντέρνα διεπιπτιστημονικά ἔργαστήρια, ζοῦν μὲ τὸ ρυθμὸ καὶ μὲ τοὺς κανόνες πανεπιστημιακοῦ νοσοκομείου, ὅπου η κλινικὴ παρατήρηση συνοδεύει τὴ βιολογικὴ ἔρευνα καὶ η ἔρευνα εὑρύνει μὲ τὴ σειρά της τὴ νοσηλευτικὴ πράξη. "Ἐπιτρέψτε μου ἔνα ἀγγλογαλλισμὸ σὰν συμπέρασμα αὐτῆς τῆς ἀνάγκης : Εἶναι σήμερα ἀπαραίτητο τὸ savoïr νά συνοδεύεται ἀπὸ τὸ savoïr faire, τὸ know ἀπὸ τὸ know how.

Τὸ αἴτημα αὐτὸ τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας ἔχει μὲ τὴ σειρά του σοβαρές συνέπειες στὴ παιδεία. Πρώτη διαπίστωση εἶναι ὅτι δημιουργεῖται ἀνάγκη μύησης στὴ θεωρητὴ καὶ στὴ πρακτικὴ

έμπειρία για δύος τοὺς μελλοντικοὺς ἐπιστήμονες: φροντιστήρια, ὅμιδες ἐργασιῶν καὶ μελέτης εἰναι ἔξ ίσου ἀπαραίτητα μὲ τὰ ἄπο τὴν ἔδρα θεωρητικὰ μαθήματα. Δάσκαλοι καὶ διδασκόμενοι βρίσκουν ἔτσι, παρ' ὅλο τὸ διαφορετικό τοὺς ρόλο, κοινὸ πεδίο ἐνδιαφέροντος. Στὸ φροντιστήριο καὶ στὸ ἐργαστήριο ἡ ἐρώτηση δάσκαλου καὶ διδασκομένου εἶναι μιὰ καὶ ἡ αὐτή. Ὁ χρόνος καὶ ὁ ρυθμὸς τῆς ἀπάντησης διαφέρει μονάχο. Ἀς εὐχηθοῦμε γά διαφέρει καὶ τὸ περιεχόμενο τῆς λύσης ποὺ προτείνει ὁ καθένας. Ἀς μὴ ἔχεναις διὰ μόνο μέσα ἀπὸ διαφοροποιημένες ἀπαντήσεις ὑπάρχει ἐλπίδα γά προβάλλει νέα ἐρώτηση, νέα δηλαδὴ ἐρευνητικὴ ματιά. Ὁ διάλογος ἡ καλλίτερα τὸ interface δάσκαλου καὶ διδασκόμενου εἶναι βασικὸ καὶ ἀναπόφευκτο. Ἐτσι φαίνεται πιὰ καθαρὰ διὰ δασκαλικῆ βεβαιότητα εἶναι ἀντιεπιστημονικὴ στάση, διὰ ἡ αὐθεντία εἶναι τὸ πολὺ-πολὺ κοινωνικὸς τίτλος ἀλλὰ ὅχι ἐπιστημονικὸ ἐπιχείρημα. Κάθε αὐτονόητη δασκαλικὴ γνώση παίρνει τὴν φόρμα πνευματικῆς τρομοκρατίας ποὺ γεννᾷ σὰν ἀντίδρυση τὴν ὀλοκληρωτικὴ ἀπομυθικοποίηση τῶν ἀρχῶν καὶ τὴν ὀλοκληρωτικὴ ἄρνηση.

Στείρες θέσεις, ἄγονα κινήματα, δείγματα τῆς ἀνημποριᾶς καὶ τῆς τυραννίας ποὺ βασιλεύουν στοὺς χώρους τῆς ἐπιστήμης, γά τὶ στρεβλώνει τὶς ἀνθρώπινες σχέσεις καὶ μπλοκάρει ἀναπάντεχα κάθε δημιουργικότητα. Εὔκολα στὸ κλίμα τῆς πνευματικῆς τρομοκρατίας παιδεία καὶ ἔρευνα γίνονται ὑπόβαθρο ίδεολογικὰ καὶ πολιτικὰ συνθήματα. Αὐτὸ τὸ γλίστριμα, αὐτὴ ἡ μετάβαση σὲ ἄλλο γένος ὅπως θὰ ἐλεγε ὁ Ἀριστοτέλης μοῦ φαίνεται ἡ αἰτία τοῦ ἀδύνατου τῆς ἐπιστημονικῆς ζωῆς ποὺ ἐπικρατεῖ σὲ πολλὰ πανεπιστήμια τῆς Εὐρώπης καὶ τοῦ νέου κόσμου.

Ἀναπάντεχα ἡ κρίση ποὺ γνώρισε ἡ αὐθεντία, κρίση ποὺ συγκλόνισε ἐδῶ καὶ λίγα χρόνια τὰ ἀνώτατα πνευματικὰ καὶ ἐπιστημονικὰ στρώματα τοῦ δυτικοῦ κόσμου μετατράπηκε μὲ τὸν καιρὸ σὲ «κρίση των τόπων» ποὺ συγκλονίζει ὅλο καὶ περισσότερο τὸ πνευματικὸ δυναμικὸ τῆς νέας γενιᾶς. Ἡ φράση «εὖ δὲν εἰσαι τίποτα» ἔχει γιὰ ἐπακόλουθο τὸ «ἔγω ἄραγε ποιὸς εἶμαι». Νά ποιό εἶναι τὸ καθολικὸ ἐρώτημα ποὺ βάζουν πάνω ἀπ' ὅλα οἱ νέοι τῶν χωρῶν ποὺ δὲν μπόρεσαν ἡ δὲν θέλησαν γά προσαρμόσουν τοὺς πανεπιστημιακοὺς καὶ ἐπιστημονικοὺς τοὺς θεσμοὺς στὶς ἀνάγκες τῆς τυποποιημένης σύγχρονης κοινωνίας.

Νά τολμήσω γά πῶ διὰ κρίση, ἡ ὄποιαδήποτε κρίση ποὺ κάνει τοὺς νέους γά ζοῦν, εἶναι θεραπευτικὴ καὶ ἀλπιδοφόρα; φτάνει βέβαια γά βρίσκει ἐκδηλώσεις πνευματικῆς εὐπρέπειας καὶ ψυχικοῦ σεβασμοῦ. Σὲ τελευταία ἀνάλυση θεωρῶ τὴν κρίση ποὺ γεννήθηκε ἀπὸ τὴν ἀπομυθοποίηση τῆς αὐθεντίας σὲ γεγονός θετικό. Δείχνει πῶς σὲ μιὰ ἐποχὴ σὰν τὴ δική μας, ὅπου δουλεύουν περισσότεροι ἔρευνητές ἀπὸ δύος ὅσους γνώρισε μέχρι τὰ τώρα ἡ ἀνθρωπότητα, εἶναι φανερὸ διὰ ἡ γνώση (ἕξ αἰτίας βέβαια τοῦ δύκου της) δὲν μπορεῖ γά εἶναι στόχος ἐπιστήμης οὔτε σκοπὸς παιδείας. Ἡ κατανόηση καὶ τὸ δυνάμωμα τοῦ πνευματικοῦ μηχανισμοῦ, ἡ ἀνάγκη δηλαδὴ γιὰ ἐπεξεργασία τῆς μεθοδολογίας ποὺ θὰ ἐπιτρέψει τὸν ἔλεγχο τοῦ ὄλικοῦ ποὺ ὁ ἀνθρωπὸς βάζει στὴν ὑπηρεσία του μένει τὸ πρωταρχικὸ αἴτημα παιδείας καὶ ἔρευνας. Ἡ ρήση τοῦ Ἰουλιανοῦ ποὺ ξαναζωντάνεψε ὁ καθαρικὸς στίχος «ἀνέγνως, ἔγνως, κατέγνως», ἀρχίζει γιὰ μᾶς σὰν στόχος παιδείας ἀπὸ τὸ κατέγνως. Ἔπιτρέψει μοῦ τὸ γαλλικὸ apprendre-comprendre (μάθε γά καταλαβαίνεις), ἄλλο ψευτολογοπαίγνιο ποὺ δείχνει ὅχι μόνο πόσο ἡ γλῶσσα εἶναι πιὸ σοφὴ ἀπὸ αὐτοὺς ποὺ τὴν φτιάχνουν, ἄλλα καὶ τὸ πραγματικὸ στόχο τῆς παιδείας καὶ τῆς ἔρευνας.

Νά πῶ τελειώνοντας διὰ ἀπὸ δύος τοὺς κλάδους τῆς σημερινῆς ἔρευνας ὁ πιὸ πολύπλοκος, ὁ πιὸ ἐνδιαφέρον, ὁ πιὸ νέος εἶναι γά τὴ διαμόρφωση τῶν μορφωτῶν (formation des formateurs). Ἐργαστήρια, σεμινάρια, συμπόσια, μέσα πλούσια τεχνικὰ μοντέρνα, ἀφιερώνονται σ' ὅλα τὰ σύγχρονα εὑρωπαϊκὰ κράτη στὴ μελέτη αὐτοῦ τοῦ κλάδου. Αἰώνια ἐρώτημα παιδείας, σύγχρονο θέμα ἔρευνας, ἡ μόρφωση τῶν μορφωτῶν εἶναι γά τελεία ἐκφραση τῆς ἀδιάρρητης, δραγανικῆς σχέσης τοῦ παλιοῦ καὶ τοῦ καινούργιου, σχῆμα ἐκπαιδευτικῆς ἔρευνας, πράξη ἔρευνητικῆς παιδείας.

ΜΑΖΙΚΑ ΞΕΣΗΚΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ

ΣΤΗΝ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ 21

ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ

* Αλεξάντρα Κόττου - Γραικιώτη

Ἡ ἐπανάσταση τοῦ 21 βρῆκε τὴν Ἑλληνίδα σὲ μιὰ σκλαβιά, φυσικὴ καὶ ἡθική, ποὺ δύσκολα μπορεῖ κανεὶς γά φανταστεῖ σήμερα. Ἡ σύνθεση τῆς κοινωνίας τῆς ἐποχῆς καὶ τῆς οἰκογένειας, ποὺ ζοῦσε πατριαρχικὰ μέσα σὲ φεουδαρχικὲς συνθῆκες κοινωνικῆς διαβίωσης, ἔκανε τὴ γυναίκα διπλὰ σκλάβια, στὸν βάρβαρο καταχτητή, καὶ μαζὺ στὸν ραγιά πατέρα, σύζυγο ἡ ἀδερφό της ἀπὸ τὸν ὅποιο ἔξαρτιώταν οἰκονομικὰ καὶ ἡθικὰ ἀπ' τὴ στιγμὴ ποὺ γενιώταν ὕσπου πέθαινε. Ἄν ὁ ἄντρας, ὁ κύριος καὶ προστάτης της, ἔξαντλημένος ἀπὸ τὴν ἀβάσταχτη φορολογία καὶ τὰ χρέη, στερημένος ἀπὸ κάθε εἰδος καλλιέργεια, δὲν εὑρίσκει ἄλλη διέξοδο στὴν ἀπελπισία του ἀπὸ τὸ γά

* Ομιλία ποὺ δόθηκε στὶς 3/6/1976 στὰ γραφεῖα τοῦ Σ.Ε.Ε.

τὰ βροντάει συχνά ὅλα κάτω καὶ νῦ σηκώνεται κλέφτης, ποιὰ πρέπει νάταν ἡ θέση αὐτῆς, τῆς ὑποταχτικῆς του; Συμωμένη στὴν πρόληψη, ποὺ καλλιεργοῦσαν στὴν ψυχὴ της οἱ διάφοροι κύριοι της, θρησκόληπτη σὲ βαθμὸν ἀφάντυστο καὶ ὀλότελα ἀμόρφωτη, δὲν εἶχε κάνει τὴν ψυχολογία τῆς ἀντίδρασης, ποὺ ἀποχοῦσε σιγά-σιγά ὁ ἄντρας σύντροφός της, στὶς τάξεις πιὸ πολὺ τῆς φτωχολογίας καὶ τοὺς ἀχτήμονες καὶ, ἀν τὸν ἀκολουθοῦσε καμιὰ φορά στὸ κλαρί, τὸκανε πιὸ πολὺ ἀπὸ ἀφοσίωση στὸν ἴδιο, παρὰ γιατὶ εἶχε συνείδηση τῆς σκλαβιᾶς της. Ἀντίθετα δεχόταν παθητικὰ τὴν διπλῆ σκλαβιά της καὶ ὑποτασσόταν θεληματικά στὴν μοίρα της μὲ μιὰ μοιρολατρία ἀπελπιστική.

Μιὰ μοναδικὴ ἐξαίρεση ὁμαδικῆς ἀντίδρασης τῶν γυναικῶν στὴν μοίρα τους ἀναφέρει κἀποιος Ρῶσσος συγγραφέας τῆς ἐποχῆς, μά καὶ αὐτὴ εἶναι χαρακτηριστικὴ τῆς παθητικῆς στάσης ποὺ ἔπιαρνε τότε ἡ Ἑλληνίδα στὴν ζωὴ της γενικά. «Οταν ὁ ναύαρχος Ὁρλώφ πέρασε μὲ τὸν στόλο του ἀπὸ τὴν Χίο, 122 παντρεμένες γυναικες, ὀνάμεσα τους μάλιστα καὶ δυὸ παππαδιές, παράτησαν τοὺς ἄντρες τους καὶ ἀκολουθήσανε τοὺς Ρώσους ναῦτες καὶ ἀξιωματικοὺς στὰ πλοῖα τους. Σὰν ἔφτασαν μάλιστα στὴν Κροστάνδη, γρύψει ὁ ἴδιος συγγράφεις, ἔγινε ὁμαδικὸς γάμος στὸν καθεδρικὸν ναὸ τῶν νέων αὐτῶν Σαβίνων. Ἡ φυγὴ ἐκείνων τῶν παντρεμένων γυναικῶν ἀπὸ τὸ σπιτικό τους δείχνει δχὶ μόνο, πόσο σκληρὴ ἦταν ἡ σκλαβιά τῆς Ἑλληνίδας στὸν ἄντρα της, ἀλλὰ καὶ τὴν νοοτροπία της ἀκόμα. Πιὸ χαρακτηριστικὸν διμοῦ, ἀπὸ τὸ ἐπεισόδιο ἀντό, γιὰ τὴν θέση τῆς γυναίκας στὴν κουνωνία καὶ στὴν οἰκογένεια τῆς ἐποχῆς, μιλάει τὸ λαϊκὸ τραγούδι, ἡ παροιμία, τὸ μοιρολόγι, τὸ παραμύθι.

Στὸ μοιρολόγι ἴδιαίτερα, ποὺ εἶναι καὶ τὸ μόνο πνευματικό, καθάρα γυναικεῖο ἔργο τοῦ καιροῦ ἐκείνου, ἡ Ἑλληνίδα δὲν κλαίει μονάχα τὸν ἀγαπημένο της νεκρό, ἀλλὰ καὶ τὴν ἴδια τὴν ζωὴ, αὐτῆς τῆς «ἄπλερης, τῆς ἄχαρης, ποὺ δὲν εἶχε στὸν ἥλιο μοίρα».

«Ἡ παροιμία ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, μὲ τὴν ἐξυπνάδα καὶ τὴν κρίση ποὺ τὴν χάρακτηρίζει, δίνει παραστατικά ὅνι πόνο τὸν νοοτροπία τῆς Ἑλληνίδας ἀλλὰ καὶ τὸν ἐκτίμηση ποὺ βοίσκει

Πρόκειται γιὰ τὴν μάχη τῆς Κιάφας, ὅπου τετρακόσιες γυναῖκες, νομίζουν πρὸς στιγμή, πὼς οἱ ἄντρες τους, ποὺ πολεμοῦσαν παρακάτω, διπισθοχώρησαν καὶ ἔχυνονται ἀκατάσχετες ἀπ' τὸ ψηλό κρυσταλλό τους, παρασέρουν στὴν δρμή τους κι αὐτοὺς τοὺς ὕδιους, ποὺ ἀναπαυόντουσαν ἀπὸ τὴν μάχη, καὶ πέφτουν χωρὶς ἔλεος στὸν ἐχτρὸ καὶ τόνε διαλύνουν.

"Αλλο περιφήμιο λαϊκὸ τραγούδι μιλάει γιὰ τὶς γυναῖκες τοῦ Δηροῦ, ποὺ τὶς βρῆκεν ὁ ἐχτρὸς νὰ θερίζουν, τὸν ἐπῆραν ἀπὸ κοντὰ μὲ τὰ δρέπανα καὶ τὶς πέτρες, ἐνώθηκαν μὲ ὄσους πολεμιστὲς βρῆκαν στὸ δρόμο τους καὶ τὸν ἐπέταξαν στὴ Θάλασσα.

"Ἐνα Κρητικὸ πάλι τραγούδι μιλάει γιὰ τὶς γυναῖκες τῶν Σφακιῶν ποὺ πολεμῆσαν ἄγρια στὴν ἐπανάσταση τοῦ Δασκαλογιάννη.

*Κλαίονται οἱ Σφακιανοὶ παμπόσσοντες ἀντριωμένοντες
λιοντάρια στὴν παληραμά, στὸν πόλεμο ἀξιωμένοι.
Κλαίν τὴν Μπουρμπαζοκαπασοῦλη ἡ μὲ τὴν μαρζιὰν πλεξούδα
ὅπου πολέμα ἀντρίστικα κι' ἀς ἥταν ποπελούδα.
Κλαίσι καὶ τὴ Σγονδυφαλιά, ποῆγαν τὰ λαζούρια
κι' ἔχανε τὰ παιδιά ὁργανά, χηρᾶδες τὰ χωρία.*

Ἄντες οἱ ἄγνωστες, μὲ τὰ μικρά τους δνόμιμα τὰ σπαρμένα ἐδῶ κι' ἔκει στὸν θησαυρὸ τοῦ λαϊκοῦ μας τραγουδιοῦ, ἡ Ἀρετῆ, ἡ Ἀντωνοῦσα, ἡ Χάιδω ἡ Κατίγκω, ἐπολεμοῦσαν κατὰ ἔκατοντάδες σύν ἀπλοὶ στρατιώτες, καμιαὶ φορά, καὶ κατὰ χιλιάδες. "Οταν ὁ Ὁσμιὸν ἀπάτησε τοὺς Μανιῆτες καὶ σκότωσε τοὺς ἀποσταλμένους τους, πέντε χιλιάδες ἄντρες καὶ δυὸς χιλιάδες ἐξαγριωμένες γυναῖκες πλακώσαν νύχτα τὸ στρατόπεδο του, δποὺ σκότωσαν καὶ τὸν ἴδιο.

Στὴν νυχτερινὴν ἔκεινην ἔξοδο χαθῆκαν ὁγδόντα δικοὶ μας, ἀπὸ τοὺς ὅποιοὺς εἴκοσι δχτὸ ἡταν γυναῖκες. Στὴν Θεσσαλία πάλι, καὶ εἰδικὰ στὴν Μακρυνίτσα, καὶ τὴν Μπιζέλα, οἱ γυναῖκες ἐπολέμησαν ὅμαδικὰ καὶ ἔδειξαν μεγάλον ἡρωῖσμό. Σὲ τοῦτο μάλιστα τὸ τελευταῖο χωριό, ποὺ εἶχε πολλά καίκια, οἱ γυναῖκες ἐκράτησαν δύο ὕρες τὴν μάχη, ὥσπου νὰ κατέβουν οἱ γέροι καὶ τὰ παιδιά στὴν παραλία γιὰ νὰ σωθοῦν. Ἡ παράδοση, λέει ὁ Κορδύτος, διάσωσε τὰ δνόμιμα τεστάρων γυναικῶν: τῆς Ἀσήμιας Σπανοῦ, τῆς Καβούκενας, τῆς Μαρίας Πάφλαινας καὶ τῆς Λενιῶς Καμένου, πού, καθὼς σκοτώθηκαν οἱ ἄντρες τους, ἔγιναν καπετάνισες στὰ καράβια τους κι' ἔκαναν ἐπιδρομές στὸ βόρειο Αίγαλο ζτυπώντας Τουρκικά χωριά.

Οἱ γυναῖκες πολεμοῦσαν συχνὰ καὶ σὰν ὀπλαρχιγίνες, πάντα ὅμιος μὲ πάθος ποὺ τὶς παράσερνε στὰ πιὸ τολμηρὰ κατορθώματα: Νὺ βγαίνουν, σὰν νὰ ποῦμε, νύχτα ἀπὸ τὸ φρούριο ὅπου βρισκόντουσαν κλεισμένες, καὶ νὰ κλέβουν φυσεκία ἀπὸ τοὺς γύρω νεκρούς, νὰ μεταφέρουν πληροφορίες ἀνάμεσαν ἀπὸ ἐχτρικὰ στρατόπεδα καὶ τὰ τέτοια. "Οταν μάλιστα στεκόταν ἀνάγκη, νὰ παραδοθοῦν, ἐπροτιμοῦσαν νὰ ὑποστοῦν τὰ πιὸ φριχτά μαρτύρια (σύν τὶς Μακεδονίτισες ποὺ προτίμησαν κύποτε νὰ δεθοῦν μέσα σὲ τσουβάλια μὲ γατιά, ποντικοὺς ἢ φίδια, παρὰ νὰ προδόσουν τοὺς ἄντρες τους). "Ἡ καὶ νὰ τινάξουν στὸν ἀέρα μαζὶ μὲ τὰ παιδιά τους τὸ σπιτικό τους, δπως στὸ κιούγκι, στὸ παλιόκαστρο τῶν Ψαρρῶν, στὸ Ἀρκάδι σύν τὴν Δέσπω μὲ τὶς θυγατέρες, τὶς νυφάδες καὶ τὰ ἐγγόνια τῆς.

"Αν ἔξῆνται ἡταν οἱ γυναῖκες, ποὺ χορεύονταις ἐγκρεμίστηκαν ἀπὸ τὰ βράχια τοῦ Ζαλόγκου, διακόσιες ἄλλες ἔπεσαν καὶ πνίγηκαν στὸν Ἀχελῶδο, στὴν ἄτυχη μάχη τοῦ Σέλτσου, γιὰ νὰ μὴ παραδοθοῦν στοὺς Τουρκαρβανίτες. Στὴν ἔξοδο πάλι τοῦ Μεσολογγίου μαζὶ μὲ τοὺς δυὸς χιλιάδες ἄντρες ἡταν πολλές ἀκατοντάδες γυναῖκες ντυμένες ἀντρικά, ἀπὸ τὶς ὅποιες ἐπτακόσιες χαθῆκαν, ἢ αἰχμαλωτίστηκαν, γιατὶ δὲν ἐπρόφταιναν τοὺς ἄντρες τους στὸ τρέξιμο, καὶ ἐφτά μόνον ἐστρώθηκαν. Μὰ καὶ ὅσες, μὴ μπορώντας νὰ τρέξουν ἄλλο, ἐγγύρισαν πίσω στὸ Μεσολόγγι, ἐπολέμησαν ἀποῦ ἄγρια τὸν ὄχτρο, μὲ πέτρες μὲ κεραμίδια, ἀπ' τὰ παράθυρα καὶ τὰ μπαλκόνια τους, ὥσπου νὰ σκοτωθοῦν ἢ νὰ πιαστοῦν αἰχμάλωτες. Μὲ τὰ κεραμίδια καὶ τὶς πέτρες ἐπολέμησαν ἐπίσης οἱ γυναῖκες στὴν Τριπολιτσά, νικηφόρα ἀντὴ τὴν φορά, σύν ἐπάτησαν οἱ δικοὶ μας τὴν πόλη, καὶ σ' ἄλλες πολιτεῖες καὶ χωριά, ποὺ δὲν είναι τρόπος ν' ἀπαριθμηθοῦν ἐδῶ, γιατὶ ξεπερνοῦν τὰ δρια μιᾶς σύντομης ιστορικῆς ἀνασκόπησης σύν ἐτούτῃ.

"Ερχομαι τώρα στὴν δικιά μας τὴν γενιά: "Ἡ σκλαβιά τῶν Ἰταλῶν καὶ τῶν Γερμανῶν, δὲν βρῆκε βέβαια τὴν Ἑλληνίδα στὴν κατάσταση ποὺ βρισκόταν στὴν Τουρκοκρατία. Ἐκατὸν εἴκοσι χρόνια δὲ τόπος ἡταν ἀπαλλαγμένος ἀπὸ τὴν ξενικὴ κατοχὴ, καὶ ἡ ἴδια ἡ Ἑλληνίδα, μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῆς ντόπιας βιομηχανίας καὶ τὴν ζήτηση ἐργατικῶν χεριῶν, βρέθηκε νὰ δουλεύει κατὰ χιλιάδες ἔξω ἀπὸ τὸ σπίτι της καὶ τὸ χωράφι, στὰ ἐργοστάσια καὶ τὶς δημόσιες ἰδιωτικές ὑπηρεσίες σύν ἐργάτρια καὶ σύν ὑπάλληλος. "Ετσι ἔζημώθηκε μέσα στὸν ἀγώνα γιὰ τὸ ψωμὶ καὶ μορφώθηκε ὡς ἔνα σημεῖο ἀπὸ τὴν δημόσια καὶ ἰδιωτικὴ εκπαίδευση. Μπόρεσε λοιπὸν νὰ νοιώσῃ ώς ἔνα βαθμό, τὴν θέση της μέσα στὴν οἰκογένεια καὶ τὴν κοινωνία γενικά, διαπίστωσε δηλαδή, πὼς δὲν ἀπελευθερώθηκε ὅπως ταξίζει μὲ τοὺς ἀγῶνες της τοῦ '21 καὶ δτὶ είχεν ἀκόμα πολὺν ν' ἀγωνιστεῖ, γιὰ νὰ κατακτήσει τὰ πιὸ ἀπλᾶ, τὰ πιὸ στοιχειώδη δικαιώματα τοῦ πολίτη μιᾶς ἐλεύθερης πολιτείας. Καθὼς μάλιστα ἐβοηθοῦσε καὶ τὸ πολιτικὸ κλῆμα τῆς χωρᾶς καὶ τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ περίγυρου, ἡ Ἑλληνίδα ἀποδύθηκε σὲ ἀγῶνες κοινωνικοὺς γιὰ τὴν οἰκονομικὴ καὶ τὴν πολιτικὴ της χειραφέτιση καὶ τὴν ισοτιμία μὲ τὸν ἄντρα σύντροφό της.

‘Ο φεμινισμός, πού είναι ένα άστικό μεταρρυθμιστικό κίνημα τοῦ φιλελευθερισμοῦ στήν άνοδό του, είχε και ἐδό χιλιάδες δύπαδους μὲ τὴν Παρρέν καὶ τὸ κίνημά της, ὑστερα ἀπὸ τὸν Τρικούπη, μὲ τὸν Σύνδεσμο «Γιὰ τὸ δικαιώματα τῆς Γυναικας», ὑστερα ἀπὸ τὴν μεταρρύθμιση τοῦ Βενιζέλου. ‘Απὸ τοὺς ἀγῶνες δύμας αὐτοὺς ποὺ μὲ ροζιασμένα χέρια καὶ ματωμένη τὴν ψυχὴ ἀπ’ τὴν δουλειά, ἔκανε ἡ Ἐλληνίδα κάτω ἀπὸ τὴν καθοδήγηση τοῦ φεμινισμοῦ, δὲν ἐκέρδισε τίποτα τὸ σημαντικό. Γιατί, ἔχτος ἀπὸ τὴν ἴδια του τὴ φύση, τὸ φεμινιστικό κίνημα στὸν τόπο μας δὲν ἀπόχησε ποτὲ καὶ λαϊκή βάση. “Αν δὲν ὠφελήθηκαν δύμας οἱ Ἐλληνίδες ἀπὸ τοὺς φεμινιστικοὺς τους ἀγῶνες, δῆπος τάξιζε ἐδιδάχτηκαν ἀπὸ αὐτοὺς πολλά.

Ἐκεῖνοι τους οἱ ἀγῶνες μὲ τὶς μικροεπιτυχίες τους, μά, πιὸ πολὺ, μὲ τὶς ἀποτυχίες τους, (μαζὶ μὲ τὴν Δικτατορία τοῦ Μεταξοῦ ποὺ ἐσταμάτησε τὴν λειτουργία τους μονομιᾶς καὶ τοὺς διάλυσε) στάθηκαν ένα πολύτιμο σχολείο γιὰ τὴν παραπέρα πρόδοτο τῆς Ἐλληνίδας καὶ τὴν ἐπροπαρασκευάσεψ ψυχολογικὰ γιὰ τὴν ἡρωϊκή της ἀντίσταση στὴν Κατοχή.

Ἐτσι, ὅταν ἥρχισε νὰ πολεμᾶ τοὺς καινούργιους καταχτητές, ἤξερε καλά γιὰ τὶ ἀκριβῶς, ἐπολεμοῦσε καὶ τὶ σκοπὸ εἶχε ὁ ἀγῶνας τῆς. Ἡ συμβολὴ τῆς γυναικας στὸν Ἐλληνοϊταλικὸ πόλεμο δὲν ἔχει ἀκόμα ἔχτιμηθεῖ ὅσο πρέπει, δύμας παντοῦ ὅτι ἦταν μεγάλη καὶ πολύτιμη: “Ἐνας στρατὸς ἀπροετοίμαστος γιὰ πόλεμο, μὲ χωρὶς κατάλληλο ὄπλισμὸ καὶ ἐπιμελητεία, εὑρῆκε στὴν Ἐλληνίδα χωριάτισα, μα καὶ ὅλων τῶν ἄλλων τάξεων, θερμὸν ὑποστηριχτῆ. “Οχι μόνον ἡ ζαλίγκα, τὸ φόρτωμα δηλαδὴ στὴν πλάτη καὶ ἡ μεταφορά πυρομαχικῶν στὰ ὕγρα βουνά τῆς Ἀλβανίας ἔγινε ἀπὸ τὶς ἡρωΐκες γυναικες τῆς Ἡπείρου καὶ τῆς Δυτ. Μακεδονίας, ἄλλα καὶ τὴν φροντίδα καὶ τὴν προφύλαξη τοῦ στρατιώτη ἀπὸ τὰ κρυοπαγήματα, ποὺ ἐπήρανε στὸν πόλεμο ἐκείνο μιὰν ἔκταση σκανδαλώδικη καὶ ἐπονείδιστη γιὰ τὴν ὑπευθυνη κυβέρνηση, τὴν ἐσήκωσε στοὺς δύμους τῆς, ὀλάκερην, ἡ γυναικα τῶν πόλεων καὶ τῶν χωριῶν μας. Οἱ νοσοκόμες μας ἐδούλεψαν ἐπίσης μὲ ἀφοσίωση καὶ ἡρωϊσμὸ καὶ είχαν θύματα ἀπὸ τὶς πιὸ διαλεχτές γυναικες τοῦ σώματος. Χαρακτηριστικὸ τῆς ἀντομοσίας τῶν γυναικῶν ἔκεινων είναι ὅτι, πλάι στὶς σκοτωμένες καὶ ἀκρωτηριασμένες, πλάι στὶς πνιγμένες πάνω στὴν ἐκτέλεση τοῦ καθήκοντος, ἔχομε νοσοκόμες ποὺ πέθαναν ἀπὸ ἔξαντληση μέσα στὸν πόλεμο, σάν τὴν προίσταμένη ἀδελφὴ Ἰουλία Ἀνδρεάδη, καὶ τὴν ἐθελόντρια βοηθὸ Καίτη Βαφειάδου.

Μὰ ἔκει ποὺ ἡ Ἐλληνίδα ἐπολέμησε μὲ πάθος, ποὺ θυμίζει καὶ ἔναντινανεύει τὶς πιὸ θαυμαστὲς σελίδες τῆς ἐπανάστασης τοῦ '21, είναι ἡ Κατοχή. Γιὰ τὴν συντήρηση πρῶτα τοῦ λαοῦ, ποὺ τρεῖς βάρβαροι κατακτητὲς ἐβαλθήκανε νὰ τόνε ξεκάνουνε ἀπὸ τὴν πεῖνα. Αὐθόρμητα στὴν ἥρχη, ὀργανωμένα ἀργότερα καὶ μὲ σύστημα, οἱ γυναικες, οἱ ἐργαζόμενες κυρίως καὶ οἱ πιὸ φτωχές, ἔξεχούθηκαν στοὺς δρόμους τῆς Πρωτεύουσας καὶ πολλῶν ἐπαρχιακῶν πόλεων, καὶ, μὲ τὸ σύνθημα «Ψωμὶ γιὰ τὰ παιδία μας», «Θέλομε γάλα, συσσίτια, κ.τ.τ.», ἐκατάκλυσαν τὰ Ὅπουργεῖα, τὶς Πρεσβεῖες, τὴν Μητρόπολη, τὸν Ἐρυθρὸ Σταυρὸ στὴν Ἀθήνα, τὰ γραφεῖα τῶν τοπικῶν Ἀρχῶν στὶς ἐπαρχίες καὶ καταφέρανε τὴν πρώτη νίκη. Παιδικά συσσίτια, Σταθμοὶ διανομῆς γάλατος. “Ολες οἱ ὄργανώσεις ποὺ ἐδημιουργήθηκαν στὴν ἥρχη τῆς Κατοχῆς καὶ πούβαλαν γιὰ σκοπὸ τους τὸν πόλεμο γιὰ τὴ σωτηρία τῆς φυλῆς, ἀπὸ τὶς πιὸ πρωτοπόρες ὡς τὶς πιὸ συντηρητικές, ὀργανώθηκαν καὶ ἐπλαισιώθηκαν ἀπὸ γυναικες, σχεδὸν ἀποκλειστικά, καὶ δουλέψανε μὲ τὰ δικά τους τὰ χέρια. “Ὕστερα ἀπὸ τὰ παιδικά συσσίτια ἔρχονται καὶ τὰ «λαϊκά» γιὰ τὰ θύματα τοῦ πολέμου καὶ γιὰ τοὺς φυλακισμένους, στὶς συνοικίες τῶν μεγαλουπόλεων, μά, σιγά-σιγά καὶ στὰ πιὸ ἀπομακρυσμένα χωριά τοῦ τόπου. Ἀκολουθοῦν τὰ ἱατρεῖα, πρόχειρα νοσοκομεῖα, παιδικοὶ σταθμοί, παιδικές ἔξοχές. Στὰ κοινωνικὰ ἀντά ίδρυματα ἐργάζονται ἀδερφωμένες οἱ Ἐλληνίδες ὄλων τῶν τάξεων. Ἀκόμα καὶ οἱ Καραγκοῦνες.

Μὰ τὸ κυριώτερο, ὅταν ἐδόθηκε ἀπὸ τοὺς συμμάχους τὸ σύνθημα τῆς ἀντίστασης μὲ ὅπλα στὴν ὑπαίθρο καθὼς καὶ γιὰ ὀμαδικές κινητοποιήσεις στὶς πόλεις, ἡ Ἐλληνίδα δόθηκε στὸν ἀγῶνα ὀλόψυχα, σπάταλα, ἡρωϊκά.

Μὲ τὰ ὅπλα στὸ χέρι τὸ λεβεντοκόριτσυ τῶν ἐπαρχιῶν, ἀπλες μὲ τὴν ψυχὴ στὸ στόμα στὰ πεζοδόρομα οἱ γυναικες τῆς Πρωτεύουσας τοῦ Πειραιᾶ τῆς Θεσ/νίκης τῆς Λάρισας, τοῦ Βόλου, τῶν Τρικάλων καὶ ἄλλων πόλεων, πολέμησαν τὸν καταχτητὴ στῆθος μὲ στήθος, σκοτώθηκαν ἐπὶ τόπου ἀπὸ βόλια ἢ τσυλαπατημένες ἀπὸ τάνες, καὶ σύρθηκαν στὶς φυλακές, δῶν πέθαναν κατὰ ἐκατοντάδες ἀπὸ ἀνήκουστα βασανιστήρια ἢ διδηγήθηκαν μπρὸς στὰ ἐκτελεστικὰ ἀποσπάσματα.

Σὲ χίλιες τριακόσιες πενήντα δύο ἀνεβάζει μιὰ πρόχειρη στατιστικὴ τὶς ἔχτελεσμένες, τὶς κρεμασμένες, καὶ χαμένες Ἐλληνίδες στὴν Κατοχή. Είναι γνωστὲς στὸ Πανελλήνιο καὶ ἔχουν γίνει θρύλος μερικὲς ξεχωριστὲς ἀνάμεσά τους ἡρωΐδες, σάν τὴν Ἡλέκτρη, Ἀποστόλου, τὴν Μάρω Μάστρακα, τὴν Καίτη Βιταβίλια, τὴν Κούλα Αγγελῆ, τὴν Σταθοπούλου (τὴν ἀξέχαστη ξανθούλα) καὶ τὴν Γιάννα Κουτσούκου ἀπὸ τὴν Ἐλασσόνα, ποὺ γδάρθηκε, λένε ζωντανή. Μὰ οἱ πιὸ πολλὲς ἀπ’ αὐτὲς δὲν πέρασαν στὴν ἴστορία μὲ ὀλάκερο τὸ ὄνομά τους. “Οπως καὶ στὸν καιρὸ τῆς ἐπανάστασης ἀναφέρονται εὐλαβικά μὲ τὰ μικρά τους δονόματα ἀπὸ στόμα σὲ στόμα, ὡς ποὺ νὰ γίνουν θρύλος ἢ λαϊκὸ τραγούδι : “Η Γιάννα, ἡ Ἐρηνούλα, ἡ Μάρω, ἡ Ἐλενίτσα. Δὲν θὰ σημειώσω ἐδῆ, πολλὲς περιπτώσεις, δὲν μπορῶ δύμας παρά νὰ ἀναφέρω μερικὰ περιστατικὰ ἀπὸ τοὺς ὀμαδικοὺς ἀγῶνες τῶν γυναικῶν τῆς ὑπαίθρου ἀφίνοντας κατὰ μέρος ὅσα εἴδαμε μὲ τὰ μάτια μας, σάν τὶς μεγάλες κινητοποιήσεις ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν ἐδῶ καὶ στὸν Πειραιᾶ γιὰ νὰ ἀποτραπεῖ ἡ πολιτικὴ ἐπιστράτευση ἢ γιὰ νὰ μή κατεβοῦν οἱ Βούλγαροι φασίστες στὴν Θεσσαλία καὶ πιὸ κάτω.

Στὴν Μακρακόμη ὅταν μπῆκαν οἱ Γερμανοί κυνηγώντας ἀντάρτες, δὲν βρῆκαν οὔτε ἔναν

άντρα και μάζεψαν δύο χιλιάδες πεντακόσιες γυναῖκες στὸ προαύλιο τῆς ἐκκλησίας, γιὰ νὰ τοὺς ἀποσπάσουν πληροφορίες. Τρεῖς ὀλάκερες ώρες, μέσα στὴν καρδιὰ τοῦ χειμῶνα 2500 γυναῖκες, ἀγράμματες γυναῖκες, κουρελασμένες, γονατιστὲς στὰ πλακάκια τῆς ἐκκλησίας μὲ τὰ περίστροφα τῶν Γερμανῶν στηριγμένα στὶς πλάτες τους περιμένοντας καρτερικὰ τὸν θάνατο, σὰν κάτι ποὺ δὲν μποροῦσε παρὰ νὰ γίνει, δεῖξαν σ' ὅλο τὸν κόσμο, τί θὰ πεῖ Ἐλληνίδα. Δὲν βρέθηκαν οὔτε μιὰ ἀνάμεσά τους νὰ προδώσει!

Οἱ Καραγκοῦνες τῆς Φωρικαδώνας καὶ τῶν γύρῳ χωριῶν, μαχητικότερες ἀπὸ τὶς Μακροκωμίτισες, ἐκατέβηκαν ξυπόλιτες τέσσερες φορές στὰ Τρίκαλα τὸν χειμὼν τοῦ '43 καὶ τὴν ἄνοιξη τοῦ '44, καὶ κατάφεραν μὲ τὴν ἐπιμονὴν τους, στὶς τρεῖς τούλαχιστον φορές, νὰ γίνουν δεχτὰ τὰ αἰτήματά τους. Στὴν πρώτη μαζεύτηκαν ἐκατὸν δύδοντα καὶ διαδήλωσαν γιὰ νὰ σταματήσουν οἱ ἀγγαρίες καὶ τὰ πλιάτσικα. Τὴν δεύτερη φορά ἡταν πεντακόσιες καὶ ζητοῦσαν νὰ μὴ γίνει ἡ ἐπιστράτευση τῶν νέων 18-26 χρόνων, ποὺ εἶχαν ἀποφασίσει οἱ Γερμανοὶ στὴν περιφέρειά τους.

Στὴν περίπτωση αὐτὴ δὲν παραιτοῦνται ἀπὸ τὸν ἀγῶνα τους, μὲ τὴν ὑπόσχεση ποὺ ἀπόσπασαν ἀπὸ τοὺς Γερμανοὺς ὁ νομάρχης γιὰ τὴν ματαίωση τῆς ἐπιστράτευσης, ἀλλὰ ἐπιμένουν νὰ δημοσιευτεῖ ἡ ἀπόφαση αὐτῆς μένοντας μιὰν ὀλάκερη νύχτα στοὺς δρόμους, ὥσπου τὴν εἰδαν δημοσιευμένη στὴν «'Ηχῳ» τῶν Τρικάλων καὶ γύρισαν στὴ σπίτια τους. Στὴν τρίτη τους διαδήλωση ποὺ ἔγινε τὸν Μάρτη τοῦ '44 οἱ Καραγκοῦνες εἶναι ἐφτακόσιες καὶ διαδηλοῦσαν γιὰ νὰ μὴ κατέβουν οἱ Βούλγαροι στὴ Θεσσαλία. Πιάνουν τὸν Νομάρχη ποὺ ἐπιχειρεῖ νὰ τοὺς ξεφύγει. Ισύ, 'Αρά, εἴτε οὐ πιὸ τρανός, Γιατὶ θέλεις νὰ φύγεις;» καὶ τὸν τραβιοκοποῦν ἀπὸ τὸν γιακά, ὥσπου τοῦ σκίζουν τὸ σακάκι. Οἱ Γερμανοὶ πιάνουν διακόσιες ἀπ' αὐτές, τὶς πιὸ νέες, τὶς βιασανίζουν, μὰ δὲν καταφέρουν ν' ἀποσπάσουν ἀπὸ τὸ στόμα τους τὶς πληροφορίες ποὺ ζητοῦσαν ὥσπου τὶς ἀφήνουν κι αὐτές, χωρὶς νὰ κάνουν τὴν ἐπιστράτευση.

Τὴν τέταρτη φορά, στὶς 24 τοῦ 'Απρίλη τοῦ '44 διαδηλώνουν χίλιες διακόσιες Καραγκοῦνες μὲ μαδρὰ τσιμέρια νὰ σταματήσουν οἱ ἔχτελέσεις.

Στὸ Στεφανόβουνο οἱ Γερμανοὶ πιάνουν ἐκεῖνες τὶς μέρες ἔναν χωριάτη καὶ τὸν κατεβάζουν μὲ αὐτοκίνητο στὴν Ἐλασσόνα. Οἱ χωριάτισες τοὺς ἐπῆραν ἀπὸ πίσω μὲ τὰ πόδια ξυπόλητες ἐφτὰ δρόμο, ἔσπασαν τὸ μπλόκο, ποὺ γινόταν ἐκείνη τὴν ἡμέρα στὴν πόλη αὐτῆς, κι ἐκατάφεραν μὲ τὴν ἐπιμονὴ τους νὰ πάρουν τὸ χωριανό τους ἀπὰ τὰ χέρια τῶν Γερμανῶν καὶ νὰ γυρίσουν πίσω στὸ χωριό τους.

Καὶ δὲν εἶναι μόνον αὐτές στὴ Θεσσαλία. Στὸν Τύρναβο, ὅταν οἱ Γερμανοὶ πιάσαν χίλιους πεντακόσιους ἄντρες, ξεχύθηκαν οἱ γυναῖκες στοὺς δρόμους καὶ δώσαν μάχη μ' αὐτοὺς καὶ τοὺς Ρωμιοὺς συνεργάτες τους, μὲ τὰ χέρια μὲ τὰ πόδια, μὲ τὰ νύχια μὲ τὰ δόντια, κι δλευτέρωναν τοὺς ἄντρες τους ἐχτὸς ἀπὸ τριάντα πέντε, ποὺ καὶ αὐτοὶ ἐλευθερώθηκαν, ἀργότερα, μὲ τὴν ἐπέμβαση τῆς γυναικείας ἐπίσης Ἐπιτροπῆς. Φυσικά τὰ θύματα τέτοιων ἀγώνων ἡσαν πολλά. Στὸ Καμμένο π.χ. ἀνάμεσα στοὺς τριακόσιους δέκα ἐφτὰ ποὺ ἐσφάχτηκαν οἱ ἐκατὸν δέκα ἐνὶ ταν γυναῖκες καὶ ἐνενήντα ἑφτὰ παιδιά. Στους Λιγγιάδες τριανταμιὰ γυναῖκες καὶ εἰκοσιδύο παιδιά, στὴ Μποκατωτίτσα πενήντα δύχτω γυναῖκες, ἔξηντα δύο παιδιά.

Μὰ τὸ Μαρτύριο τῶν Γυναικῶν τοῦ Χορτιάτη εἶναι ἀπίστευτο καὶ θὰ μείνει αἰώνιο στῆγμα στὴν ιστορία τοῦ Γερμανικοῦ πολιτισμοῦ. Ἐκατόν πενήντα μία, γυναῖκες πιάστηκαν γιὰ νὰ μαρτυρήσουν καὶ, καθὼς δὲν βγάζουν ἄχνα ἀπὸ τὸ στόμα τους, ἀτιμάζονται δλες διαπομπεύονται, ἡ φήμη λέει, ὅτι σουβλίζονται ζωντανές, τὸ βέβαιο εἶναι ὅτι δὲν ἔμεινεν ἀπὸ τὶς ἡρωΐδες ἐκεῖνες, οὐτε μία.

Ποὺ νὰ τελειώσει ὅμως τὸ μαρτυρολόγιο τῆς Ἐλληνίδας στὴν Κατοχή! Καλύτερα εἶναι νὰ κλείσουμε τὴν σελίδα σύτη μὲ δ.τι ξέρουμε γιὰ τὶς μάχες ποὺ ἐδώσανε μὲ τὸ ὅπλο στὸ χέρι. Σὲ κάποιες ὅμιδες γυναικῶν, γιὰ τὸν ἡρωϊσμὸ ποὺ δεῖξαν στὶς μάχες τῆς Στενῆς Λειβαδιᾶς (3-4-VII-'44) ὅπου ἐπεσαν καὶ δύο ἀπ' αὐτές νεκρές. Στὴ μάχη πάλι «κεκ τοῦ συστάδην» στὶς Καρούτες (5-VIII-'44) ὅπου ἐξολοθρεύτηκε ἔνα ὀλάκερο τάγμα Γερμανῶν, στὴν μάχη τῆς "Αμφισσας" (2-VII-'44) καὶ σὲ ἄλλες. Ἀπὸ τὴν ἴδια πηγὴ μαθαίνουμε, ὅτι τὰ λεβεντοκόριτσα ἐκεῖνα δὲν ἐπολέμησαν μόνο σὰν ἀπλοὶ στρατιώτες, ἀλλὰ καὶ μερικά σὰν ἀξιωματικοί. Στὴν σχολὴ ἐφέδρων ἀξιωματικῶν ποὺ ἰδρύθηκε τότε κάπου στὴν ἐλεύθερη Ἐλλάδα, ἐφοίτησαν 13 κοπέλλες καὶ βγῆκαν μὲ τὸν βαθμὸ τοῦ ἐφέδρου ἀνθυπολοχαγοῦ. "Ολες αὐτές ἔλαβαν μέρος στὴν Μάχη τοῦ Καρπενησιοῦ τὸν Αὔγουστο τοῦ '44, ὅπου οἱ δικοὶ μας ἔξανάγκασαν τοὺς Γερμανοὺς ν' ἀρήσουν τὴν πόλη αὐτή καὶ νὰ γυρίσουν στὴ Λαμία μὲ τεράστιες ἀπώλειες.

Τὰ περιστατικὰ αὐτὰ σταχυολογημένα μὲ κάποια δυσκολία ἀπ' τὴν νωπὴ ἀκόμα ίστορία τοῦ "Εθνους, δὲν δίνουν βέβαια πάρα μιὰ ἀμυδρὴ ἵδεια ἀπὸ τοὺς ἀγῶνες τῆς Ἐλληνίδας γιὰ τὴν λευτεριά καὶ τὴν ἀνεξαρτησία τοῦ τόπου. Θὰ χρειαστεῖ νὰ περάσει καιρός, γιὰ νὰ συγκεντρωθοῦν καὶ νὰ ταξινομηθοῦν ὅπως πρέπει, γιὰ νὰ δώσουν τὴν εἰκόνα τοῦ ἔθνικοῦ ἀγώνα σὲ δλη του τὴν διορφιά καὶ τὸ μεγαλεῖο.

Καὶ τότες ὅμως, μοῦ φαίνεται, πώς θὰ μείνουν κάποιες ἡρωΐδες, τῆς κοσμογονίας αὐτῆς ποὺ ἔζησαμε, ἀγνωστες στὸ πολὺ κοινό, μὲ τὰ μικρά τους δνόματα σκορπισμένα στὸν θησαυρὸ τοῦ λαϊκοῦ μας τραγουδιοῦ ή Γιάννω, ή Εἰρήνουλα, ή Μαριώ, ή Ἐλενίτσα ὅπως η Χάιδω τοῦ παλιοῦ καιροῦ, ή Κατίγκω, ή Ἀρετούσα, ή Σγουρυφαλιά, ποὺ τὰ κατορθώματά τους θὰ τραγουδιένται ἀπ' τὰ παληκάρια μας πάνω στὰ λεβέντικα γλέντια τους, η θὰ ἀνιστοροῦνται ἀπὸ τὶς Γιαγιάδες στὴν παραστιά, καμάρι καὶ παράδειγμα, γιὰ τ' ἀγγόνια τους καὶ τὰ δισέγγονα.

Συνέδρια

ΜΙΑ ΧΑΜΕΝΗ ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΓΙΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΑΡΧΑΙΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ

Η Διεθνής Διάσκεψη Θεάτρου, 3 - 11 Ιουλίου 1976.

Δυστυχώς δὲν έχουν άκομη δημοσιευτεῖ τὰ πρακτικὰ τῆς διάσκεψης ἐκείνης, γιὰ νὰ μπορέστει κανεὶς νὰ κρίνει συνολικὰ τις ἔργασίες της καὶ νὰ σταθμίσει τὰ συμπεράσματά τους. Ἔτσι, θὰ προσπαθήσω ἀπλῶς νὰ δώσω ἐδῶ ἀπὸ μνήμης τὴ γενικὴν ἐντύπωση, ποὺ εἶχα σχηματίσει παρακολουθώντας τις συνεδριάσεις, καὶ νὰ προσθέσω δρισμένες ἀπόψεις, ποὺ εἶχα ἀναφέρει ἀκροβυτιγῶς τότε στὴν ὀλιγόλεπτη παρέμβασή μου.

Ἐξαρχῆς εἶχε γίνει αἰσθητὴ ἡ ἔλλειψη μιᾶς προκαταρκτικῆς ἐμπεριστατωμένης ἐπιστημονικῆς εἰσαγωγῆς στὸ κύριο θέμα: τὸ ἀρχαῖο δράμα, ἀκριβῶς. Τὶ εἶδος «Θέατρο» ἦταν ἡ ἀρχαία τραγῳδία καὶ κωμῳδία, καὶ ποιὺ ἡ λειτουργία τοῦ θεάτρου αὐτοῦ μέσα στὴν πολιτεία — δηλαδὴ τὴν «πόλιν»

“Ἀν συλλογιστοῦμε, διτι κεντρικὸ θέμα τῶν «Βατράχων» εἶναι ὁ ποιητικὸ ἀγώνας κάτω στὸν Ἀδη ἀνάμεσα στὸν Αἰσχύλο καὶ τὸν Ἐνριπίδη — «ἄγων σοφίας ὁ μέγας», δπως τὸν ὀνομάζει ὁ «κωμῳδοποιὸς» — καὶ θυμηθοῦμε συνάμα, διτι ἡ κωμῳδία αὐτὴ διδάσκεται τὸν τελευταῖο φοβερὸ γιὰ τοὺς Ἀθηναίους χρόνο τοῦ πολέμου — «τῆς πόλεως χειμαζομένης» — θὰ καταλάβουμε καὶ τὴν προνομιακὴ θέση, ποὺ ἔδινε ἡ πολιτεία στοὺς μεγάλους τῆς ποιητὲς καὶ τὴ λειτουργία γενικὰ τοῦ Διονυσιακοῦ θεάτρου μέσα στὴν πολιτεία.

Ἡ τόσο ἔκδηλα στενὴ σύνδεση πολιτικῆς πράξης καὶ δραματικῆς ποίησης, δπως μᾶς παρουσιάζεται κατορθωμένη στὴν Ἀθήνα τοῦ 5ου αἰώνα, δὲν εἶναι τυχαία βέβαια. Τὸ ἀρχαῖο δράμα δὲν ἦταν ἀπλῶς

καλεῖ τὰ συμπληρώματά της μέσω στή διάρκεια τοῦ χρόνου : τὸ «χτές» καὶ τὸ «ἄύριο». Τὸ παρελθόν καὶ τὸ μέλλον. Τὸ «σήμερα» σάν ἡ στιγμὴ συνάντησης τοῦ χτές μὲ τὸ άύριο, ποὺ δηλώνει τὴ συνοχὴ καὶ τὴ συνειδητὴ καλλιέργεια μιᾶς πολιτιστικῆς παράδοσης.

Κι ἀκριβῶς ἐδῶ φάνηκε κραυγαλέα ἡ ἔλλειψη, ποὺ ὑπέφερα παραπάνω. Οἱ σκηνοθέτες καὶ οἱ ἄλλοι καλλιτέχνες δημιουργοὶ τῶν «ὄψεων», γιὰ νὰ μπορέσουν νὰ σκεφτοῦν καὶ νὰ ἔρμηνέψουν τὸ ἀρχαῖο δράμα σήμερα, θὰ πρέπει νὰ ξέρουν πολὺ καλά, τί ἡταν ἀντὸ τὸ πρᾶγμα χτές καὶ κυρίως βέβαια στὸ χτές ἐκεῖνο ποὺ τὸ γέννιος καὶ ὑπῆρχε τὸ γόνιμο ὑπέδαφος του. Ἀλλ’ οἱ καλλιτέχνες ἀντοὶ δὲν εἶναι ὑποχρεωμένοι, νὰ ἔχουν σπουδάσει φιλολογία στὶς φιλοσοφικὲς ἡ ἄλλες οἰκείες Σχολές, ὅπου καλλιεργοῦνται ἐπιστημονικά καὶ προάγονται τὰ κλασικά γράμματα, οἱ ἄλλοτε ἄλλα καὶ νῦν ὀνομαζόμενες ἀνθρωπιστικὲς σπουδές. Αὐτὸ εἶναι δουλειὰ τῶν εἰδικῶν ἐπιστημόνων, ποὺ ἔχουν μοχθήσει καὶ μοχθοῦν ὑπό τὸ άνακαλύψουν νέες πτυχὲς καὶ νὰ δώσουν νέες ἐρμηνείες στὸ φαινόμενο ἐκεῖνο, ποὺ ὑπῆρχε ὁ ἀρχαῖος Ἑλληνικὸς κόσμος καὶ πολιτισμός, καὶ φυσικὰ ἡ ἐνδοξότερη στιγμὴ του ἡ Ἀθήνα τοῦ δου αἰώνα, ἡ «Ἑλλάδος παίδευσις».

Πιστεύω λοιπόν, ὅτι ἡ ἐναρκτήρια συνεδρίαση ἔπειρε νὰ είχε ἀφιερωθεῖ στὴ «Θεώρηση τοῦ κεντρικοῦ θέματος», ποὺ ἀναγράφει τελευταία στὴ σειρά τὸ πρόγραμμα, σὲ μιὰ συζήτηση, δηλαδὴ μεταξὺ κλασικῶν φιλολόγων καὶ ἄλλων μελετητῶν δικῶν μας καὶ ξένων, ποὺ θὰ κατατόπιζε τοὺς συνέδρους καὶ τὸ κοινὸ καὶ θὰ ἔβιαζε κάποια ὀδόσημα στὴν πορεία καὶ τοὺς προβληματισμοὺς τῶν κλασικῶν σπουδῶν σήμερα γενικὰ καὶ εἰδικότερα στὸν τόπο μας. Ἐπιτέλους, δική μας πολιτιστικὴ κληρονομιά εἶναι ἡ Ἀρχαιότητα. Ἀγναφέρω ἐνδεικτικά μερικά μόνον ὄντατα ξένων μελετητῶν, Dodds, Ehrenberg, Knox, Kitto, J.P. Vernant, Vidal-Naquet, Romilly, καὶ δικούς μας, τὸν καθηγητὴ κ. Χουρμουζιάδη, ποὺ ἔχει δημοσιεύει εἰδικὴ μελέτη γιὰ τὸν Εύριπίδη, τὸν Ἀλέξη Διαμαντόπουλο μὲ τὴ διατριβὴ του «Προμηθεὺς Δεσμώτης», καὶ τὴν πολὺ διαφωτιστικὴ μελέτη του γιὰ τὴν «Μήδεια», καὶ ἄλλους ἴσως, ποὺ ἀντὴ τὴ στιγμὴ μοῦ διαφεύγουν τὰ ὄντατα καὶ οἱ μελέτες τους.

Ἡ ὥμιλια τοῦ Ὑπουργοῦ Πολιτισμοῦ κ. Τρυπάνη ήρθε κατόπιν ἑορτῆς καὶ δὲν ἔφερε κανένα νέο στοιχεῖο στὴ συμβατικὴ θεώρηση τοῦ ἀρχαίου δράματος. Ἀλλωστε, τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς ὥμιλίας του ἀναφερόταν κυρίως στὶς ἀνυπέρβλητες δυσκολίες νὰ ἀναπαριστήσει κανεὶς σήμερα τὶς «ὄψεις» τῆς ἀρχαίας τραγωδίας, ἐπειδὴ ἔχουν χαθεῖ γιὰ πάντα ἡ μουσικὴ καὶ ὁ θρησκευτικὸς χορός, διὸ ἀπὸ τὰ σπουδαιότερα, κατὰ τὸν κ. Τρυπάνη, στοιχεῖα τοῦ κλασικοῦ Ἑλληνικοῦ δράματος. Κι αὐτὴ ἡ διαπίστωση εἰνσταθεῖ βέβαια ὡς ἔνα σημεῖο γιὰ τὴν ἀρχαιολογικὴ, ἀν θέλετε, ἀναπαράσταση ποὺ ἔστω ὅτι θὰ ἡταν κατορθωτή, ἀν εἶχαμε τὴ μουσικὴ, τὴ «μελοποιία», καὶ ξέραμε ἀκριβῶς τὰ «σχήματα» τοῦ χοροῦ καὶ τὸ νόημά τους. Αὐτὸ θὰ ἡταν τὸ πολὺ ἔνα γραφικὸ «περίεργο». Δὲ θὰ μᾶς ἔμπαζε δῆμος στὴν οὖσία τοῦ ἀρχαίου δράματος. Γιὰ ν’ ἀποφύγουμε τὴ σύγχυση, ὑπενθυμίζω τὸ ἀριστοτέλειο ἐκεῖνο : «Ἡ γὰρ τῆς τραγωδίας δύναμις καὶ ἄνευ

ἀγῶνος καὶ ὑποκριτῶν ἔστι» — «Γιατὶ ἡ δύναμι τῆς τραγωδίας ὑπάρχει καὶ χωρὶς παράσταση καὶ ὑποκριτές». Φυσικά, ὅταν μιλᾶμε γιὰ «θέατρο», ἐννοοῦμε τὸ ἔργο στὴ θεατρικὴ του παράσταση. Ἀλλὰ οἱ παραστάσεις εἶναι ἄλλοτε ἄλλες, ψυχαγωγοῦν στὴν ὥρα τους καὶ χάνονται ἀμεταγύριστα. Τὸ ιδιοὶ καὶ ἡ ὑποκριτικὴ καὶ ἡ τέχνη τοῦ σκευοποιοῦ, ἐνδυματολόγου καὶ σκηνογράφου, εἶναι μεταβλητές, ἔξαρτημένες ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τους. Ἐδῶ τὸ δραματικὸ ἔργο ὑπάρχει ἀπὸ τὸ καθαυτὸ καὶ ἀκέραιο μέσα στὸν ποιητικὸ λόγο γ. Καὶ μπορεῖ μὲν οἱ σκηνοθέτες, ἡθοποιοὶ καὶ οἱ ἄλλοι παράγοντες μιᾶς σημερινῆς διδασκαλίας τοῦ ἀρχαίου δράματος νὰ ξέρουν πολὺ καλὰ τὴν τέχνη τους, καλύτερα τυχὸν κι ἀπὸ τοὺς ποιητές, καὶ ἀσφαλῶς ἀπείρως καλύτερα ἀπὸ τοὺς φιλολόγους ἄλλα μπορεῖ ἐπίσης νὰ συγχέουν ἐλαφρῷ τῇ καρδιᾷ τὸν Αἰσχύλο μὲ τὸ Σοφοκλῆ διπὼς λόγου χάρη δὲ ξένος ἐκεῖνος σύνεδρος, ποὺ στὴν εἰδικὴ συζήτηση γύρω ἀπὸ τὴν ἐρμηνεία τῆς Ἡλέκτρας — ποιᾶς «Ἡλέκτρας»; — ἀπέδωσε στὶς Χοηφόρες τοῦ Αἰσχύλου τὴν περίφημη ἐκείνη κραυγὴ τῆς Ἡλέκτρας τοῦ Σοφοκλῆ: «Χτύπα, ἀν μπορεῖς, διπλή!» Καὶ ἥξερε δὲ εὐλογημένος ἀπέξω τὸν ἀρχαῖο στίχο ἑλληνικά : «Παιῶν, εἰ σθένεις, διπλῆν». «Οπως ἔνας ὑποψήφιος ἡθοποιός ἀπόφοιτος Γυμνασίου, ποὺ ἡρθεὶς τὶς προάλλες στὶς εἰσαγωγικές ἔξετάσεις τοῦ Ὁδείου Ἀθηνῶν, ἥξερε ἀπέξω, στὴ νεοελληνικὴ μετάφραση βέβαια, τὸ λόγο τοῦ Ἀγγέλου ἀπὸ τοὺς «Πέρσες» τοῦ Εὐριπίδῃ! Ἡ σύγχυση ἀντὴ μαρτυροῦσε ἀδιάψευστα ὅτι μπορεῖ νὰ είσαι ἀσσος στὴν τέχνη σου, ἄλλα νὰ μὴν μπορεῖς νὰ ξεχωρίσεις τὰ ἔργα τῶν ποιητῶν καὶ νὰ παίρνεις τὴν ἀρχαία τραγωδία συλληβδην καὶ ἀθρόου σὰν μιὰ ἀδιαφοροποίητη πρώτη ὥλη γιὰ νὰ στήσεις ἔνα «Θέαμα», ἡ γιὰ νὰ ὑποδυθεῖς ἔναν «ἄβανταδρικό» ρόλο!

Ἡ ὑποκατάσταση ἐκείνη τῆς «Ἡλέκτρας», μὲ ἔκκανε νὰ παρέμβω τότε, ἐπειδὴ είχε τύχει νὰ μελετήσω τὸ πρόβλημα τῆς «Ἡλέκτρας» τοῦ Σοφοκλῆ, ὅταν τὸ καλοκαίρι τοῦ 1972 ἡ Ἀννα Συνοδινοῦ εἶχε ἀνεβάσει στὸ «Ἡρώδειο» τὸ ἔργο, ποὺ καὶ βαφτίστηκε τότε «άντιστασιακὴ Ἡλέκτρα». Σχετικὸ εἰσαγωγικὸ σημείωμά μου εἶχε δημοσιευτεῖ στὸ πρόγραμμα τῶν παραστάσεων ἐκείνων, καθώς καὶ ἀρθρό μου στὸ «Βῆμα» τῆς 18 Ιουλίου 1972 μὲ τίτλο «Ἡ «Ἡλέκτρα» τοῦ Σοφοκλῆ καὶ τὰ προβλήματα τῆς ἐρμηνείας της», ποὺ προκάλεσε μάλιστα καὶ ἀνταλλαγὴ γραμμάτων στὶς 22 καὶ 26 Ιουλίου 1972, στὸ «Βῆμα» πάντοτε.

Συνοψίζοντας, ἐπαναλαμβάνω τὴν ἀποψη, ποὺ διατύπωσε τότε μὲ τὴν παρέμβασή μου στὴ Διάσκεψη : τὸ Διονυσιακὸ θέατρο εἶναι κατεξοχὴν θέατρο «π ο λ ι τ ι κ ό». Ο χορὸς τοῦ ἀρχαίου δράματος δὲν είναι θρησκευτικός. Ἀλλωστε, ἡ ἰωνικὴ λέξη «θρ η σ κ ε ί ω δέν ἐμφανίζεται στὴν ἀττικὴ διάλεκτο. Ο ὄρος «ερός», ποὺ ἀπαντᾶ, σὰν ἐπίθετο τοῦ χοροῦ, πρβ. «Βατράχους» τοῦ Ἀριστοφάνη, στ. 686 : «Τὸν ιερὸν χορὸν δίκαιον ἐστι χρηστὰ τῇ πόλει — ξυμπαραίνειν καὶ διδάσκειν...», ἀνακινεῖ προβλήματα καὶ γιὰ τὴν ἐτυμολογία του καὶ γιὰ τὸ νόημά του, ποὺ δὲν είναι ὁ τόπος ἐδῶ νὰ τ’ ἀναφέρουμε. Γι’ αὐτὸ, καλὸ θὰ ἡταν ἐμεῖς οἱ «Ἐλληνες, νὰ διευκρινίζουμε κατὰ τὸ δυνατόν, τοὺς σύγχρονους ὄρους, δταν ἐρμηνεύουμε ἀρχαῖα φαινόμενα.

‘Ο χορός τους άρχαιου δράματος είναι ένα συλλογικό «πρόσωπο», άπαρτιζόμενο από πολίτες ή πολιτίσσες, και ό ρόλος του προσδιορίζεται κάθε φορά όποι τις άνάγκες του κάθε συγκεκριμένου έργου. Περιττεύει νά προσθέσω, πώς και ό χορός «μιμεται» άναπαρασταίνει, ιστορικά πρόσωπα, άλλα και θεϊκές οντότητες: ‘Αθηναίους, Θηβαίους, Γέροντες, Σαλαμινίους Ναύτες, Κορίνθιες Γυναικες, Τρωαδίτισσες αιχμάλωτες, Ειμενίδες-Ερινύες, Ωκεανίδες, κτλ.

Τήν πρώτη μαρτυρία γιά τὸν πολιτικὸ χαρακτῆρα τῆς τραγωδίας τὴ βρίσκουμε στὸν Ἡρόδοτο, όταν ἀναφέρει, ὅτι οἱ ‘Αθηναῖοι καταστεναχωρημένοι γιά τὴν ἄλωση τῆς Μιλήτου (ἀπὸ τοὺς Πέρσες), τὸ δείχνανε μὲ κάθε τρόπο, και μάλιστα, όταν ὁ Φρύνιχος δίδαξε τὸ δράμα του ‘Μιλήτου ‘Αλωσῖς’, τὸ θέατρο ξέσπασε σὲ δάκρυα. ‘Αποτέλεσμα: οἱ οἰλιγαρχικοί, ποὺ εἶχαν ἔρθει στὰ πράγματα, παραμερίζοντας προσωρινὰ τὸν δημοκρατικὸ ἥγέτη Θεμιστοκλῆ, φίλο τοῦ Φρυνίχου, ζημιώσανε τὸν ποιητὴ μὲ χίλιες δραχμές πρόστιμο, κι ἀπαγορέψανε τὸ ἔργο του, ἐπειδὴ ἔθυμιζε στοὺς ‘Αθηναίους ‘τὰ οἰκεῖα κακά’. Άλλα ή τελικὴ ἐπικράτηση τῆς δημοκρατίας ἔδωσε μὲ τὴν ἐλευθερία τῆς ‘παρρησίας’ νέαν δρμή στὸ δραματικὸ λόγο, και οἱ τραγικοὶ ποιητές δὲν ἔπαψαν ποτὲ νά προβάλουν στὴν πόλη τὰ οἰκεῖα κακά, παίρνοντας ώστόσο και τὶς ἀποστάσεις τους μὲ τὸ προσωπεῖο του μύθου. Τὸ μῆθο αὐτὸ πρέπει ν’ ἀποκρυπτογραφῶμε κάθε φορά γιά νά βροῦμε τὸν πολιτικὸ λόγο και τὸ πολιτικὸ πάθος, ποὺ ὑποτείνει τὴν τραγωδία, και νά καταλάβουμε συνάμα τὴ σάση τῶν τραγικῶν ποιητῶν μέσα και ἀπέναντι στὸ ίστορικὸ γίγνεσθαι και τοὺς προβληματισμούς τους μπρὸς στὴν ἀντιφατικὴ και διχασμένη κοινωνικὴ πραγματικότητα τους καιροὺς τους, ποὺ τὴν παρουσιάζουν ἐκρηκτικὰ συμπυκνωμένη στὸ μῆθο και τὰ πρόσωπα του δράματος και τὴν ἀμφισβήτον. Ή τραγωδία, δ τραγικὸς ἄνθρωπος, ή τραγικὴ συνείδηση, γεννιοῦνται και τρέφονται,

σπιρακτικά, μέσα στὴν φοβερὴν ἔνταση, ποὺ προκαλοῦν ἀφενός αὐτές καθαυτές οἱ δημοκρατικὲς ίδεες και η ριζοσπαστικὴ ἐφαρμογὴ τους, ἀναστατώνοντας τὴν ὑφὴ τῆς κοινωνίας, και ἀφετέρου η αὐτοκρατορικὴ πολιτικὴ τῆς ἀθηναϊκῆς δημοκρατίας, ποὺ στὴ συνείδηση τῶν ἄλλων ‘Ελλήνων μεταμφορώνεται σὲ «πόλιν τύραννον».

Ἄντο εἶναι, πιστεύω τὸ μέγιστον μάθημα, ποὺ μᾶς διδάσκει η μελέτη τους άρχαιου δράματος, και καλὸ θά ήταν νά τὸ προσέξουμε στοὺς ταραγμένους καιρούς, ποὺ ζοῦμε. Κι ἂς μή μᾶς τρομάζει, η μᾶς σκανδαλίζει, ο δρος ‘πολιτικός’, όταν πρόκειται νά τὸν ἀποδώσουμε στὴ μεγάλῃ δραματικὴ ποίηση τῶν άρχαιών μας ‘προγόνων’ και στὸ Διονυσιακὸ θέατρο. ‘Ας θυμόμαστε τὸν χαρακτηρισμὸ τοῦ ἐνεργοῦ ‘Αθηναίου πολίτη, ποὺ δίνει ο Περικλῆς στὸν ‘Ἐπιτάφιο’, τὸν δοξαστικὸ αὐτὸν ὅμνο τῆς δημοκρατικῆς πολιτείας: ‘Ἐνι δὲ τοῖς αὐτοῖς οἰκείων ἄμα και πολιτικῶν ἐπιμέλεια....’ Μεταφρασμένα: ‘Καὶ μποροῦν οἱ ίδιοι ἄνθρωποι νά φροντίζουν και τὰ δικά τους και τὰ πολιτικὰ ζητήματα, και ἐνῶ ἄλλοι σ’ ἄλλα ἀσχολοῦνται ἔργα, γγωρίζουν ἐν τούτοις κατὰ βάθος τὰ πολιτικὰ πράγματα’ γιατὶ μόνο ἐμεῖς θεωροῦμε ὅποιον δὲ συμμετέχει σ’ αὐτά δχι ‘φιλήσυχο’ πολίτη ποὺ κοιτάει τῇ δουλειά του, ἀλλ’ ἀχρηστον ἄνθρωπο’.

Λυπάμαι, ποὺ δὲν μνημόνεψα τὴν πολύτιμη συμβολὴ στὴ Διάσκεψη τοῦ Κάρολου Κούν, τοῦ Γιάννη Τσαρούχη, τοῦ Γιάννη Ξενάκη, τοῦ Ἡλία Καζάν. ‘Άλλ’ αὐτοὶ ἔχουν διαπρέψει στὴν τέχνη τους και κεῖ ἔχουν ἐκφράσει ἔμπρακτα, η, δρθότερα: ‘ποιητικῷ τὶς θεωρίες τους, σύν πρωτότυποι και δημιουργικοί καλλιτέχνες.

Γιά τ’ ἄλλα θέματα, ποὺ ἀνακινήθηκαν και τὶς προτάσεις ποὺ διατυπώθηκαν ἀπὸ δικοὺς μας και ξένους συνέδρους και ἀκρούτες — περιμένουμε τὰ πρακτικά, γιά νά τὰ συζητήσουμε, τυχόν, διεξοδικότερα.

ΗΡΩ Δ. ΛΑΜΠΡΟΥ

Η ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ ΓΥΝΑΙΚΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

‘Ομιλία τῆς ἐκπροσώπου τοῦ Συνδέσμου ‘Ελληνίδων Επιστημόνων τὴ μέρα ποὺ ἀφιερώθηκε στὰ προβλήματα τῆς γυναικας - γιατροῦ στὸ Α’ Πανοσοκομιακὸ Συνέδριο, ‘Αθῆνα Γενάρης 1977.

Ζοῦμε σὲ μιὰ ἐποχὴ μετασχηματισμοῦ, σὲ μιὰ ἐποχὴ ποὺ συντελεῖται η ἐπιστημονικοτεχνικὴ ἐπανάσταση, γεγονότα ποὺ ἐπηρεάζουν δλους τους τομεῖς τῆς ἄνθρωπινης ζωῆς.

Ομως σὲ πολλές χώρες τῆς γῆς δὲν ἐπικρατοῦν οἱ συνθῆκες ἐκεῖνες ποὺ ἔξασφαλίζουν ἵσα δικαιώματα γιά τὴ γυναικά και τὸν ἄντρα στὸν οἰκονομικό, νομικό και κοινωνικό τομέα.

Τὸ Διεθνὲς ‘Ετος Γυναικας βοήθησε σὲ μιὰ βαθύτερη μελέτη και προβολὴ τῆς θέσης τῆς γυναικας μέσα στὶς σύγχρονες κοινωνίες. Δὲν είναι τυχαίο τὸ ὅτι και οἱ δύο κορυφαίες ἐκδηλώσεις του ΔΕΓ, η Διεθνής Συνδιάσκεψη στὸ Μεξικό και τὸ Παγκόσμιο Συνέδριο στὸ Βερολίνο κατέληξαν στὴν κοινή διαπίστωση ὅτι:

Είναι ἀπαράδεκτο σήμερα νά ἔξακολουθοῦν οἱ

γυναικες νά είναι ἀντικείμενο δυσμενῶν διακρίσεων. Χρειάζεται ἐνεργὴ δράση γιά νά μπορέσουν νά κατακτήσουν ὅτι τους ἀνήκει, δηλαδή, τὴν Ιστοιμία μέσα στὴν κοινωνία και τὴν οἰκογένεια, νά ἔχουν τὰ ίδια δικαιώματα και τὶς ίδιες ύποχρεώσεις, νά τους δίνεται η δυνατότητα νά ἀναπτύσσουν και νά προσφέρουν τὶς ίκανότητες και τὸ ταλέντο τους στὴν κοινωνικὴ πρόσδο και τὴν ενήμερία τοῦ λαοῦ τους.

‘Η ‘Ελληνίδα σήμερα ἀντιμετωπίζει πολλές δυσμενεῖς διακρίσεις στὸ νόμο και στὴν πράξη.

Τὸ Σύνταγμα τοῦ 1975 δρίζει ὅτι ‘Ελληνες και ‘Ελληνίδες ἔχουν ίσα δικαιώματα και ύποχρεώσεις. Ταυτόχρονα ὅμως δρίζει ὅτι ἀντιθέτες διατάξεις θὰ ισχύσουν μέχρι νά ἀντικατασταθοῦν, τὸ ἀργότερος ὡς τὸ 1982. ‘Ακόμη ἐπιτρέπει τὶς ἀποκλίσεις «δι’ ἀποχρώντας λόγους» στὶς περιπτώσεις ποὺ θὰ δρίζει

ειδικά ό νόμος. Στό οίκογενειακό δίκαιο φαίνονται ίδιαίτεροι οι διαιρίσεις πού υπάρχουν σέ βάρος της Έλληνίδας. Σύμφωνα μ' αυτά οι προσωπικές σχέσεις τῶν συζύγων ρυθμίζονται βασικά ἀπό τὸν κανόνα «ὁ ἄνδρας εἶναι ὁ ἀρχηγός τῆς οἰκογένειας» και «ἡ γυναίκα διευθύνει τὸ νοικοκυρίο ἐφ' ὅσον ὁ ἄνδρας τῆς δὲν ἐπεμβαίνει καὶ δὲν ἀποφασίζει διαφορετικά». Ή γυναίκα παίρνει ὑποχρεωτικά τὸ ἐπώνυμο τοῦ συζύγου. Αὐτός κωθορίζει τὴ συζυγική κατοικία. Στήν Έλλάδα ισχύει μέχρι σήμερα ὁ ἀναχρονιστικός θεσμός τῆς προίκας.

Στή σχέση γονιῶν μέ παιδιά, ὁ ἀστικός κώδικας δίνει πρωτεύοντα ρόλο στὸν ἄνδρα.

Τὸ ἔξωγαμο παίδι ἔχει τάξη γνησίου μόνο ἀπέναντι στή μητέρα καὶ στοὺς συγγενεῖς τῆς, καὶ μιὰ σειρά ἄλλες διαιρίσεις.

Ἡ μητρότητα δὲν κατοχυρώθηκε σάν κοινωνικό λειτούργημα στὸ Σύνταγμα.

Ἡ ἀνισότιμη θέση τῆς Έλληνίδας ἀπέναντι στοὺς νόμους σὲ σχέση μὲ τὸν ἄνδρα, ἔχει σοβαρές ἐπιπτώσεις στή ζωή τῆς ἐργαζόμενης γυναίκας.

Τὰ στοιχεῖα τῆς ἀπογραφῆς τοῦ 1971 ἀνεβάζουν τή συμμετοχὴ τῶν Έλληνίδων στήν οἰκονομική δραστηρότητα σὲ ποσοτοῦ 29 %. Ἡ πλειοψηφία τῶν Έλληνίδων ἐπιστημόνων ἔχει ν' ἀντιμετωπίσει ὅλα τὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζουν καὶ οἱ ἄλλες ἐργαζόμενες γυναίκες. Τὰ στοιχεῖα τῆς Εθνικῆς Στατιστικῆς Υπηρεσίας δίνουν ὅτι στίς 914.000 ἐργαζόμενες γυναίκες οἱ 63.900 εἶναι ἐπιστήμονες. Ἀπὸ αὐτές μόνον οἱ 2.080 κατέχουν διευθυντικές θέσεις καὶ εἶναι ἀνώτερα διοικητικά στελέχη.

Οἱ Έλληνίδες ἔχουν, σύμφωνα μὲ τὸ νόμο, τὸ δικαίωμα νὰ διορίζονται σ' ὅλες τίς δημόσιες θέσεις καὶ νὰ σταδιοδρομοῦν ὅπως καὶ οἱ ἄνδρες, μὲ ἔξαίρεση τὰ ἐκκλησιαστικὰ λειτουργήματα. Ὁστόσο καὶ αὐτὸ τὸ δικαίωμα τῆς γυναίκας δὲν ἔχει γίνει πραγματικότητα¹, π.χ. οἱ Έλληνίδες δημόσιοι ὑπάλληλοι δὲν παίρνουν θέσεις οὔτε προάγονται ἀνάλογα μὲ τὰ προσόντα τους, ἀλλὰ καθηλώνονται στὶς κατώτερες βαθμίδες τῆς ὑπαλληλικῆς ἱεραρχίας. Ἐπίσης καὶ στὰ ζητήματα πρόσληψης στή δουλειὰ συναντᾶνε ἀνιση μεταχείρηση. Γίνονται διαγωνισμοὶ σὲ τράπεζες γιὰ τὴν πρόσληψη ὑπαλλήλων καὶ σὲ πολλές περιπτώσεις ἀποκλείονται οἱ γυναίκες.

Ἐκτὸς ἀπό τὶς διαιρίσεις στή νομοθεσία, ἡ ἐπιστήμων στή χώρα μας ἀντιμετωπίζει καὶ τὴν ἐλλειψη ἐμπιστοσύνης ἐκ μέρους τῆς κοινωνίας γιὰ τὴ συμμετοχὴ τῆς σὲ ἐπιστημονικές δραστηρότητες αὐξημένης εὐθύνης.

Ἡ ἐργαζόμενη Έλληνίδα καθημερινὰ βρίσκεται μπροστά στὸ πρόβλημα μὲ ποιὸ τρόπο νὰ συνδιάσει ἀρμονικὰ τὶς ἐπαγγελματικές τῆς ἀσχολίες μὲ τὶς οἰκογενειακές καὶ ίδιαίτερα μὲ τὴ φροντίδα τῶν παιδιῶν. Εἶναι γνωστὰ σ' ὅλους μας τὰ προβλήματα τῆς μητρότητας καὶ ὁ μικρὸς ἀριθμός τῶν κρατικῶν βρεφικῶν καὶ παιδικῶν σταθμῶν.

Ἡ ἐργαζόμενη ἐπιστήμων δὲν ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ἀσφαλίσει τὰ παιδιά τῆς ἢ ἄλλο μέλος τῆς οἰκογένειας τῆς στὸ ταμείο ποὺ ἀσφαλίζει τὸν ἑαυτό τῆς. Τὸ γεγονὸς αὐτὸ δημιουργεῖ πολλές φορὲς σοβαρά οἰκονομικά καὶ κοινωνικά προβλήματα στήν οἰκογένειά της.

Οσον ἀφορᾶ τὴ συνταξιοδότηση, αὐτή εἶναι πλήρης στὰ 60 καὶ μειωμένη στὰ 55 τῆς χρόνια.

Πολλές δῆμος γυναικες δὲν φτάνουν στή σύνταξη γιατὶ ἀποσύρονται ἀπό τὴ δουλειὰ μὲ τὴν ἔναρξη τῆς μητρότητας.

Μιὰ ἀπό τὶς πιὸ σημαντικές ἀνισότητες σὲ βάρος τῆς γυναικες εἶναι ἡ ἀνιση ἀμοιβὴ ποὺ τυπικά θὰ σταματήσει νὰ ισχύει τὸ 1978. Ἡ σταδιακὴ ἐφαρμογὴ τῆς καὶ ἡ ἀπόλυτη ισχύς τῆς πρέπει νὰ ἐλεγχθεῖ στὶς συλλογικές συμβάσεις τῶν κλάδων, σὲ προβλήματα εἰδίκευσης, ἐπιδομάτων, κλπ.

Ἡ διάκριση αὐτή δὲν ισχύει γιὰ τὶς ἐπιστήμονες τυπικά, δῆμος ὅπου δὲν ὑπάρχουν συμβάσεις ἐργασίας (ἀρχιτέκτονες, πολιτικοὶ μηχανικοὶ) ἐφαρμόζεται στή ζωή.

Ἡ ἀνάπτυξη τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνικῆς δίνει τὴ δυνατότητα συμμετοχῆς στήν παραγωγικὴ διαδικασία ὅλο καὶ μεγαλύτερον ἀριθμοῦ γυναικῶν. Ἀνοίγει στὶς γυναικες νέους δρόμους δημιουργικῆς παρουσίας σὲ ἐπαγγέλματα καὶ δραστηρότητες ποὺ μέχρι τώρα ὑπῆρχαν μόνο γιὰ ἄνδρες. Ὅμως οἱ δυσμενεῖς διαιρίσεις καὶ τὰ βάρη τῆς μητρότητας ἀπό τὴ μιὰ, ἀλλά καὶ ἡ ἀναχρονιστικὴ καὶ λειψὴ παιδεία ἀπό τὴ ἄλλη, ἐμποδίζουν τὴ γυναίκα ν' ἀξιοποιήσει ὅλες τὶς δυνατότητες τῆς.

Ἀπὸ τὰ στοιχεῖα τοῦ 1971 βγαίνει ὅτι τὸ 44 % τῶν γυναικῶν ἀποφοίτησε ἀπό τὸ δημοτικό, 40 % δὲν ἀποφοίτησε ἢ δὲν πήγε καθόλου σχολεῖο. Δηλαδὴ τὸ 84 % τῶν Έλληνίδων ἔχει ἐλλειπέστατη μόρφωση, πρᾶγμα ποὺ ἐπιβεβαίωνται καὶ ἀπό τὸ στοιχεῖο τῶν ἀγραμμάτων στή χώρα μας τὸ 78 % εἶναι γυναίκες. Τὰ στοιχεῖα εἶναι ίδιαίτερα ἀνησυχητικά γιὰ τὸ βαθμὸ συμμετοχῆς τῶν γυναικῶν στήν τεχνικὴ ἐπαγγελματικὴ μόρφωση: 8 % στὶς τεχνικὲς Σχολές.

Μὲ ὅλα τὰ παραπάνω βλέπουμε ὅτι τὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζει ἡ ἐργαζόμενη ἐπιστήμων εἶναι δεμένα μὲ τὰ προβλήματα ὅλων τῶν γυναικῶν τῆς χώρας μας.

Ο Σύνδεσμος Έλληνίδων ἐπιστημόνων μέσα στὰ πλαίσια τῆς προσπαθείας του γιὰ τὴν προώθηση τῶν θεμάτων αὐτῶν θεωρεῖ ἀπαραίτητη τὴ συνεργασία καὶ κοινὴ διεκδίκηση μὲ τοὺς ἀλλούς ἐπιστημονικούς, συνδικαλιστικούς καὶ γυναικείους φορεῖς.

Πιστεύει ὅτι μέσω ἀπό τὶς ίδιαίτερες δυνατότητες τῶν ἐπιστημόνων γυναικῶν μπορεῖ νὰ βοηθήσει στὴ καλλίτερη μελέτη καὶ κατανόηση ἀπότων ὅσο καὶ ὅλα τὰ ἄλλα προβλήματα ποὺ ἀπασχολοῦν τὶς γυναίκες τῆς χώρας μας, πρέπει ὁ κόσμος νὰ μὴν ἀπειλεῖται ἀπό πολέμους καὶ καταστροφές, πρέπει νὰ ζούμε ὅλοι ἀδελφωμένοι σὲ ἓνα κράτος δημοκρατικό, πολιτικὰ καὶ οἰκονομικὰ ἀνεξάρτητο, σὲ μιὰ κοινωνία δίκαιη καὶ ἀναπτυγμένη καὶ νὰ ἔχουμε διαρκή εἰρήνη μὲ τοὺς λαοὺς ὅλου τοῦ κόσμου.

Κι ἐδῶ πάλι θὰ πούμε ὅτι δὲν εἶναι τυχαία ποὺ οἱ ἀποφάσεις τοῦ Μεξικοῦ καὶ τοῦ Βερολίνου διαπιστώνουν ὅτι:

— Μόνο σὲ συνδυασμὸ μ' αὐτὰ καὶ στὸ βαθμὸ ποὺ θὰ λύνονται μποροῦν νὰ λυθοῦν καὶ τὰ γυναικεῖα προβλήματα.

— Ἡ τύχη τῶν γυναικῶν καὶ ἡ τύχη τῶν λαῶν τοὺς εἶναι ἔνα καὶ τὸ αὐτό.

— Γιὰ νὰ λυθοῦν τὰ ζητήματα τῶν λαῶν καὶ νὰ ἔχασφαλιστεῖ ἡ ὄλοπλευρη ἀνάπτυξη κάθε χώρας, χρειάζεται ἡ συμβολὴ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν.

Ἐπιτροπές

Η ΝΟΜΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΓΥΝΑΙΚΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΣΤΙΚΟ ΚΩΔΙΚΑ

Μὲ τὸν ὄρο αὐτὸν νοοῦμε τὶς δυνατότητες ποὺ δίνει ἡ πολιτεία μὲ τὴν μορφὴν νομικῆς προστασίας στὴ γυναικα νὰ ἀναπτύξει τὶς δραστηριότητές της καὶ τὴν προσωπικότητά της σὰν κοινωνικὸ ἄτομο.

Βέβαια σήμερα κανεὶς δὲν τολμᾶ νὰ πεῖ καθαρὰ διτὶ ἡ γυναικα εἶναι κατώτερη ἀπὸ τὸν ἄντρα σὰν ἀνθρώπινο πλάσμα; στὴ νομοθεσία μας ὅμως ἡ κατωτερότητα αὐτὴ συναντίεται σὲ πάρα πολλὰ σημεῖα καὶ δείχνει τὴ γυναικα νὰ ἔχει ἀνάγκη προστασίας ἀπὸ τὸν ἄντρα, πράγμα ποὺ προϋποθέτει διτὶ εἶναι πιὸ ἀδύνατη ἀπ' αὐτὸν στὸν πνευματικό, ψυχολογικό καὶ κοινωνικὸ τομέα.

Ἐτσι στὸ οἰκογενειακὸ δίκαιο ἡ γυναικα ἐμφανίζεται σὰν πρόσωπο μὲ περιωρισμένες πνευματικές ἰκανότητες: γιατὶ δὲ ἀντρας ἀναγνωρίζεται ἡ κεφαλὴ τῆς οἰκογένειας καὶ δὲ μόνος ἴκανὸς νὰ ἀποφασίζει γιὰ ὅλα ὅσα ἀφοροῦν τὴν οἰκογένεια καὶ τὴ συζυγικὴ ζωὴ (1387). Ἄκομη καὶ στὴ διεύθυνση τοῦ σπιτιοῦ (ποὺ τὸ ἀστικὸ μας καθεστώς σκόπιμα ἐμφανίζει σὰν τὸ βασίλειο τῆς γυναικας) ἡ γυναικα δὲν μπορεῖ νὰ ἀποφασίζει γιὰ τίποτε ὑπεύθυννα, ἀλλὰ τὶς ἀποφάσεις παίρνει γιὰ λογαριασμὸ τῆς δὲ ἀντρας (1389). Ἡ γυναικα μὲ τὸ γάμο παίρνει τὸ ἐπώνυμο τοῦ ἄντρα της (1388) καὶ ἀποκτάει μόνιμη κατοικία τὴν κατοικία τοῦ ἄντρα της (55). Εἶναι δηλαδὴ ὑπεξουσία ὅπως ὥριξε τὸ ρωμαϊκὸ δίκαιο.

Συνέπεια τῆς θέσης αὐτῆς τῆς νομοθεσίας μας εἶναι διτὶ ἡ ἀντρας ἔχει ὑποχρέωση νὰ διατρέψει τὴν γυναικα του (1397) χωρὶς νὰ ἔξετάζεται ἢν ἡ ίδια ἔχει πόρους ἀπὸ ἔργασία ἢ περιουσία.

Ἐπίσης δὲ ἀντρας φέρνει τὰ βάρη τοῦ γάμου (1398) καὶ ἢν ἐκεῖνος δὲν ἐπαρκεῖ ἡ γυναικα ὀφεῖλει νὰ συνεισφέρει μὲ τὰ εἰσοδήματα τῆς γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση αὐτῶν τῶν ὑποχρεώσεων (1398). Ὁμως ἡ ὑποχρέωση τῆς γυναικας δὲν σταματάει στὸ σημεῖο αὐτό. Ἐπειδὴ δὲ ἀντρας κατὰ τὴ νομοθεσία μας φέρνει τὰ βάρη τοῦ γάμου, ἡ γυναικα κατὰ τὴ σύσταση τοῦ γάμου ἔχει ὑποχρέωση νὰ δώσει στὸν ἄντρα προῖκα κινητὰ ἢ ἀκίνητα (1406). Ὁ ἄντρας ἐνεργῶντας γιὰ λογαριασμὸ τῆς γυναικας του μπορεῖ νὰ κάνει ἀγωγὴ γιὰ τὴ σύσταση τῆς προίκας ἐνάντια

ἴκανά νὰ δημιουργήσουν κατὰ τὸ νομοθέτη τὴ δυνατότητα συνεργασίας ἄντρα καὶ γυναίκας γιὰ τὴν ἀνάπτυξη καὶ τὴν πρόοδο τῆς οἰκογένειας.

Ἡ ἀνισότητα ὅμως δὲν σταματᾷ ἐδῶ. Ἡ Ἑλληνίδα ποὺ παντρεύεται ἀλλοδαπὸ χάνει τὴν ιθαγένεια της, ἢν δὲ δηλώσει σὲ ώρισμένο χρόνο διτὶ θέλει νὰ τὴ διατηρήσει (ἄρθρο 29 σὲ συνδ. μὲ ἄρθρο 16 Νόμου περὶ ιθαγένειας).

Προτάσεις. Ἡ γυναικα ἢν θέλει νὰ πάρει καὶ τὸ ἐπώνυμο τοῦ ἄντρα της νὰ κάνει διτὸν τὸ ἀποφασίσει σχετικὴ δήλωση στὸ ληξίαρχο.

Νὺ καταργηθεῖ ἡ διάταξη τοῦ ἄρθρου 1387 ποὺ καθιερώνει τὴ νομικὴ ὑπεροχὴ τοῦ ἄντρα καὶ διτὶ ὑφορᾶ τὴ συζυγικὴ ζωὴ καὶ τὴν οἰκογένεια νὰ ὀρίζεται μὲ ἀπόφαση ἀμφοτέρων τῶν συζύγων. Μὲ κοινὴ συμφωνία τους νὰ ρυθμίζεται καὶ τὸ θέμα τῆς κατοικίας τῆς γυναικας.

Νὺ καταργηθεῖ ὁ θεσμὸς τῆς προίκας καὶ ἢντὶ γιὰ αὐτὸν νὰ καθιερωθεῖ συγκυριότης κάθε περιουσιακῶν στοιχείου ποὺ ἀποκτοῦν ὁ ἄντρας ἢ ἡ γυναικα κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ γάμου καὶ ἀμοιβαίᾳ ὑποχρέωση γιὰ συνεισφορὰ καθενὸς γιὰ τὶς διπάνες τῆς οἰκογένειας ἀνάλογα μὲ τὶς δυνατότητές του. Σὲ περίπτωση θανάτου ἢ μερίδα τῶν κοινῶν περιουσιακῶν στοιχείων ποὺ ἀνήκε στὸν ἀποβιώσαντα νὰ μεταβιβάζεται στὰ παιδιά καὶ ὁ ἐπιζῶν σύζυγος νὰ κληρονομεῖ τὸν ἀποβιώσαντα μόνον ἐπὶ περιουσίας ποὺ εἶχε ὁ ἀποβιώσας ἀπὸ δωρεὰ ἢ προῖκα καὶ ὅχι κατὰ τὸ ἔνα τέταρτο ποὺ σήμερα παίρνει ἀλλὰ στὸ μισὸ τῆς κληρονομιαίας περιουσίας.

Σὲ περίπτωση διαζυγίου ποὺ δὲν ὑπάρχουν παιδιά, κάθε σύζυγος νὰ παίρνει τὸ μισὸ τῶν κοινῶν περιουσιακῶν — συζυγικῶν στοιχείων. Ἄν ὅμως ὑπάρχουν παιδιά καὶ ἡ περιουσία εἶναι ἀπαραίτητη γιὰ τὴν συντήρηση μόρφωση καὶ ἀνάπτυξη τους ὁ ὑποχωρῶν σύζυγος στὸν ὅποιο δὲν ἀνατέθηκε ἡ ἐπιμέλεια τῶν παιδιῶν νὰ παίρνει μειωμένο μερίδιο ἢ ἢν αὐτὸ θὰ δυσκολεύει τὴ συντήρηση καὶ μόρφωση τῶν παιδιῶν γὰρ μὴ παίρνει μερίδιο ἀπὸ τὴν κοινὴ οἰκογενειακὴ περιουσία καὶ ἢν αὐτὴ δὲν εἶναι ἐπαρκὴ γιὰ τὸν πιὸ πάνω σκοπό, τότε καὶ ἡ ἀν-

χάνει την ίδια γένεια της ή Έλληνίδα πού παντρεύεται όπλοδαπό, έκτος αν δηλώσει ότι δέν θέλει νά την διατηρήσει.

Νά καθιερωθεί ό αντικειμενικός κλονισμός σάν λόγος διαζυγίου χωρίς άλλη προϋπόθεση γιά νά πάψουν οι ύποκρισίες και οι παντός είδους έκβιασμοί. Νά επιτρέπεται τότε μέ κοινή υπαιτιότητα διαζύγιο με δήλωση τῶν συζύγων μπροστά στὸν ἄρμόδιο Δικαστή χωρὶς ἔξεταση μαρτύρων, γιά νά πάψει η εἰκονική διαδικασία τοῦ διαζυγίου κοινῆς υπαιτιότητας πού σήμερα ἀκολουθεῖται και ἔχει κάνει θεσμὸ τὴ φευδολογία τῶν ἐνδιαφερομένων και τῶν μαρτύρων τοὺς γιά νά τηρηθεῖ ὁ τύπος πού δρίζει ο νόμος γιά τη λύση τοῦ γάμου.

Τὸ ίδιο ἀναγρονιστικὲς και μειωτικὲς γιά τὴ γυναῖκα — μητέρα εἶναι οι διατάξεις πού ἀναφέρονται στὶς σχέσει γονέων και παιδῶν, τὴ πατρικὴ ἔξουσία, τὴν ἐπιτροπεία και κηδεμονία ἀνηλίκων, στὰ ἔξωγάμα.

Ο πατέρας ἔχει τὴν πατρικὴ ἔξουσία στὰ ἀνήλικα παιδιά, και μόνον ἂν δέν μπορεῖ νά τὴν ἀσκήσει τὸν ἀναπληρώνει η μητέρα (1500) και η ἔξουσία αὐτὴ περιλαμβάνει τὴν ἐπιμέλεια τοῦ παιδιοῦ, τὴν ἑκπαίδευσή του, τὴν ἐκπροσώπηση και διαχείρηση τῆς περιουσίας του, τὸν δρισμὸ τῆς κατοικίας του. Η μητέρα ἔχει δικαιώμα μόνο νά προσφύγει στὸ δικαστήριο σὲ περίπτωση πού ὁ πατέρας κάνει κακὴ χρήση τῶν πιὸ πάνω δικαιωμάτων του σὲ βάρος τοῦ ἀνήλικου.

Στὴ μητέρα η ἀσκηση τῆς πατρικῆς ἔξουσίας δίνεται μόνον ἂν ἀδυνατεῖ νά τὴν ἀσκήσει ὁ πατέρας η τοῦ ἀφαιρέθηκε λόγω πτώχευσης η γιά άλλο λόγο, μετὰ ἀπὸ δικαστικὴ ἀπόφαση και μὲ τὴ σύμφωνη γνώμη τοῦ συγγενικοῦ συμβουλίου.

Ολες οι διατάξεις τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικα σχετικὲς μὲ τὴν πατρικὴ ἔξουσία πρέπει νά ἀλλάξουν και νά μπει στὴ νομοθεσία μας ὁ θεσμὸς τῆς γονικῆς ἔξουσίας. Μὲ βάση τὸ θεσμὸ αὐτὸς οἱ ἀφορᾶ τὸ παιδὶ νά ρυθμίζεται μὲ κοινὴ ἀπόφαση τῶν γονέων του η τοῦ ἐπιζόντος γονέως και μόνο στὴ περίπτωση διαφωνίας νά ἀποφασίζει τὸ δικαστήριο ἀλλὰ πάντοτε μὲ βάση τὸ συμφέρον τοῦ ἀνηλίκου, τὸ δοποῖο συμφέρον θὰ ἔξακριβώνει τὸ δικαστήριο και μὲ συζήτηση μὲ τὸ ἀνήλικο πού ἔχει ἥλικια μεγαλύτερη ἀπὸ 10 χρόνια.

Γονικὴ ἔξουσία νά ἔχει η μητέρα τοῦ ἔξωγαμου παιδιοῦ χωρὶς ἀπόφαση τοῦ Δικαστηρίου και νά καταργηθοῦν ὅλες οι διακρίσεις τῆς νομοθεσίας εἰς βάρος τοῦ ἔξωγαμου παιδιοῦ. Τὸ ἔξωγάμο πού δέν ἀναγνωρίστηκε μὲ τὴ θέληση τοῦ πατέρα, η μὲ δικαστικὴ ἀπόφαση η μὲ νομιμοποίηση νά μπορεῖ νά πάρει πατρώνυμο και ἐπώνυμο διαφορετικὸ ἀπὸ τὸ οἰκογενειακὸ ὄνομα τῆς μητέρας του μὲ σχετικὴ δήλωση τῆς μητέρας του στὸν ἄρμόδιο ληξιαρχο χωρὶς τὴ διαπανηρή και μακροχρόνια διαδικασία πού σήμερα χρειάζεται.

Τὸ Δικαστήριο νά δρίζει ἐπίτροπο γιά τὸ ἀνήλικο μόνο ἂν δέν ζεῖ κανεὶς ἀπὸ τοὺς γονεῖς του η ἂν οἱ γονεῖς χάσουν γιά εἰδικοὺς λόγους τὴ γονικὴ ἔξουσία. Σὲ περίπτωση διαζυγίου τὸ ποιὸς ἀπὸ τοὺς γονεῖς θὰ ἔχει τὴν ἐπιμέλεια τῶν παιδῶν νά δρίζεται μὲ κοινὴ ἀπόφαση τῶν συζύγων και ἂν αὐτὴ δὲν γίνει δυνατή, τότε νά ἀποφασίζει τὸ δικαστήριο ἔξετάζοντας ἀποκλειστικὰ τὸ συμφέρον τοῦ παιδιοῦ.

Θὰ πρέπει νά καταργηθοῦν ὅλες οἱ ἄλλες διατάξεις τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικα πού θά εἶναι ἀντίθετες μὲ τὴ καθιέρωση τῆς γονικῆς ἔξουσίας και γιὰ τὸ μετά ἀπὸ γάμο γεννηθὲν και γιὰ τὸ ἔξωγάμο παιδί.

Η ὑποχρέωση διατροφῆς τῶν παιδῶν και ἔφ' ὅσον ὑπάρχει γάμος και μετά τὴ λύση του πρέπει νά βαρύνει και τοὺς δύο γονεῖς ἀνάλογα μὲ τὰ εἰσοδήματά τους και τὶς δυνατότητές τους. εθε

Νά ἀναγνωρισθεῖ ἀπόλυτη ἐλευθερία στὸν συζύγους νά καθορίζουν τὸν ἀριθμὸ τῶν παιδῶν τους και νά πάψει η ἀμβλωση νά ἀποτελεῖ ἀδικημα, εἰδικότερα στὴν περίπτωση πού δέν ὑπάρχει γάμος.

Ανάλογη μὲ τὸ πνεδμα τῆς νομοθεσίας μας, καθὼς πιὸ πάνω τὸ ἀναφέραμε, νά ἀντιμετωπίζει τὴ γυναίκα σὰν ἄτομο πού ἔχει ἀνάγκη προστασίας εἶναι και η διάταξη τοῦ ἡρθρου 921 τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικα σύμφωνα μὲ τὴν ὄποια, ἀν μὲ ἀξιόποινη πράξη και μετά ἀπὸ ἀπειλές η ἀπατηλές ὑποσχέσεις η κατάχρηση σχέσης ἔξαρτησης, προσεβλήθη η τιμὴ γυναίκας «διὸ σαρκικῆς μὲ ἀυτὴν συναφείας, η πρὸς αὐτὴν διφειλομένη ἀποζημίωσις συνίσταται στὴν καταβολὴν πρὸς αὐτὴν ἀναλόγου χρηματικοῦ ποσοῦ πρὸς ἀποκατάστασίν της». Η φράση «πρὸς αὐτὸς στὰ στασίν της» πρέπει νά παραλειφθεῖ και νά δρίζεται η ἀποζημίωση μὲ κριτήριο τὴν προσβολὴ τῆς προσωπικότητας σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν ἀπειλή.

Μὲ βάση τὶς πιὸ πάνω σκέψεις πρέπει νά παραλειφθεῖ ἀνάλογη φράση και ἀπὸ τὸ ἡρθρο 931 τοῦ Α.Κ. μὲ τὴν ὄποια δρίζεται ὅτι σὲ περίπτωση ἀναπηρίας η παραμόρφωσης μετά ἀπὸ ἀδικη πράξη τρίτου, γιὰ τὴν ἐπιδίκαση τῆς ἀποζημίωσης λαμβάνεται ὑπὸ δύψιν ἐνν η δημιουργηθεῖσα κατάσταση ἐπιδρᾶ στὸ μέλλον τοῦ παθόντος «ἰδία δέ την ἀποκατάστασίν την γυναικός». Η φράση αὐτὴ δῆθεν εύνοϊκή γιά τὴ γυναῖκα, εἶναι ἔξαιρετικὰ μειωτικὴ και ἀποβλέπει νά πείσει ότι δὲλη η προσπάθεια τῆς γυναίκας πρέπει νά στρέφεται στὸ νά ἀποκατασταθεῖ — νά βρεῖ ἔννα ἄντρα — μιὰ και εἶναι ἀνίκανη μὲ ἄλλο τρόπο νά ἀντιμετωπίσει τὴ ζωή.

Οι περιπτώσεις πού ἀναφέραμε ἀποτελοῦν τὶς πιὸ σημαντικὲς περιπτώσεις ἀνισότητας τῆς γυναίκας ἀπέναντι στὸν ἄντρα, πού η νομοθεσία μας καθιερώνει στὸν Ἀστικὸ Κώδικα, δέν περιορίζονται ὅμως μόνο στὸ χρόνο τοῦ Α.Κ. ἀλλὰ ἐπεκτείνονται και στὸν ἄλλους κλάδους τοῦ δικαιοίου, πού δὲ οι τους ἀλλωστε εἶναι συνδεδεμένοι και ἀποτελοῦν ἔνα σύνολο κατάλληλο νά ἔξιπηρετήσει τὸ κοινωνικὸ σύστημα πού ὑπηρετεῖ. Τέτοιες διατάξεις ἐμφανίζονται στὸν Ποινικὸ Κώδικα, στὴν Ποινικὴ Δικονομία και κύρια στὸ ἐργατικὸ Δίκαιο, και μετά ἀπὸ δὲλα αὐτὰ πού ἀναφέραμε γενιέται τὸ ἐρώτημα γιατὶ η νομοθεσία μας καθὼς και η νομοθεσία τῶν περισσοτέρων Εὐρωπαϊκῶν Κρατῶν, τῶν Κρατῶν τῆς Ἀμερικῆς και γενικὰ τῶν κρατῶν ποὺ στηρίζουν τὸ κοινωνικὸ οἰκοδόμημα στὴν ἐκμετάλλευση ἀνθρώπου ἀπὸ ἄνθρωπο, καθιερώνουν τὴν ἀνισότητα μεταξὺ τοῦ ἄντρα και τῆς γυναίκας; Υπάρχει πράγματι διαφορά μεταξὺ ἄντρα και γυναίκας και πού; Και τὶ μπορεῖ νά γίνει γιά νά πάψει νά ὑπάρχει;

Η ἰσότητα μεταξὺ ἄντρα και γυναίκας δέν σημαίνει ἀπόλυτη ὁμοιότητα σὲ δὲλα τὰ σημεῖα γιατὶ ὑπάρχουν φυσιολογικὲς διαφορές ἀνάμεσα στὸ δύο

φύλα που διφεύλονται σὲ βιολογικές αἰτίες. Στὸν κοινωνικὸν δῆμον καὶ τὸν πνευματικὸν τομέα δὲν ὑπάρχει καμιαὶ διαφορὰ που νὰ μπορεῖ νὰ δικαιολογήσει αὐτὴ τὴν ἄνιση μεταχείρηση τῆς γυναικας ἀπὸ τὴν νομοθεσία.

Μήπως φταιει ὁ ἄντρας γιὰ τὴν ὑπαρξη καὶ τὴ διατήρηση αὐτῆς τῆς ἀνισότητας; "Οχι βέβαια, γιατὶ καὶ ὁ Ἰδιος, υφίσταται τὴν ἐκμετάλλευση καὶ τὶς συνέπειες αὐτῆς τῆς ἄνιση μεταχείρησης." Ἔγινε δῆμος προσπάθεια οἱ κινήσεις τῶν ἀρχῶν τοῦ αἰώνα μας που είχαν σκοπὸν τὴν ἀναγνώριση τῆς ἴστρητας ἀντρῶν καὶ γυναικῶν νὰ στραφοῦν ἐνάντια στοὺς ἀντρες μὲ τὸ σκοπὸν νὰ μην ἀντιληφθοῦν οἱ γυναικες τὴν πραγματικὴν αἰτίαν αὐτῆς τῆς κατάστασης. Νὰ

μήν ἀντιληφθοῦν ὅτι ἡ χειραφέτηση τῆς γυναικας περνάει μέσα ἀπὸ τὴν κατάργηση τῆς ἐκμετάλλευσης ἀνθρώπου ἀπὸ ἀνθρωπο καὶ ὅλων τῶν παραλογισμῶν που προκύπτουν ἀπὸ τὰ παραπάνω. Νὰ μήν ἀντιληφθοῦν ὅτι ὁ ἀγώνας γιὰ τὴν ἀπελευθέρωσή τους ἐντάσσεται μέσα στὸ γενικὸν ἀγῶνα ὅλων τῶν κοινωνικῶν στρωμάτων που ὑφίστανται τὴν ἐκμετάλλευση, ὅλων τῶν ἐργαζομένων, καὶ ὁφείλεται στὸ κοινωνικὸν σύστημα που ἐκτρέφει καὶ διαιωνίζει τὴν κατάσταση αὐτῆς.

"Απόσπασμα διμιλίας τῆς Εύαγ. Ἀδαμοπούλου στὸ Σύνδεσμο Ἐλληνίδων Ἐπιστημόνων
2/12/1976

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΡΑΤΕΥΣΗ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ

Ἡ Συντονιστικὴ Ἐπιτροπὴ Γυναικῶν Ἐκπροσώπων Σωματείων γιὰ τὸ Οἰκογενειακὸ Δίκαιο καὶ τὴ Στράτευση, θεωρεῖ ἀνάγκη καὶ ὑποχρέωσή της νὰ ἀπευθυνθεῖ πρὸς ὅλες τὶς γυναικες, ὅλο τὸν Ἐλληνικὸ λαό, τὶς Συνδικαλιστικὲς Ἐπιστημονικὲς καὶ Ἐκπολιτιστικὲς ὄργανωσεις καὶ νὰ τοὺς ἐκθέσει τὶς ἀπόψεις τῆς πάνω στὸ τόσο σοβαρὸ θέμα τῆς στράτευσης τῶν γυναικῶν, ἀπόψεις στὶς ὁποῖες κατέληξε μετὰ ἀπὸ μελέτη τοῦ ὄλου προβλήματος.

Ποιὰ εἶναι ἡ κατάσταση τῆς Ἐλληνίδας σήμερα;

Ἡ Ἐλληνίδα ἀντιμετωπίζει πολλὲς διακρίσεις, ποὺ ἀπορρέουν ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴν καὶ κοινωνικὴν κατάσταση τῆς χώρας μας. Διακρίσεις που εἶναι ἀσυμβίβαστες μὲ τὴν ἀνθρώπινη ἀξιοπρέπεια. Καὶ ἀντιμετωπίζει προκαταλήγεις, που τὴν ἐμποδίζουν νὰ συμμετέχει ἰστοιμα μὲ τοὺς ἄνδρες στὴν πολιτικὴν, κοινωνικὴν καὶ πολιτιστικὴν ζωὴ τοῦ τόπου.

Γιὰ παρόδειγμα: Ἐνδὴ ἡ γυναικα ἐργάζεται τὸ ἵδιο μὲ τοὺς ἄνδρες συναδέλφους της, ἀμοιβεῖται τὶς περισσότερες περιπτώσεις λιγότερο. Ἡ ἴση ἀμοιβὴ γιὰ τὴν ἀξίαν ἔργυσίν δὲν ἔχει ἐφαρμοσθεῖ ἀκόμα. Πρόκειται νὰ ἐφαρμοσθεῖ, μᾶς λένε, ως τὸ 1978. Δὲν ἀρκεῖ δῆμος νὰ ψηφισθεῖ ἀπλῶς ἔνας νόμος. Πρέπει τὸ δικαίωμα αὐτὸν τῆς γυναικας νὰ κατοχυρωθεῖ, ὥστε νὰ μὴ μποροῦν μερικοὶ ἐργοδότες νὰ τὴν ἀπολύουν γιὰ νὰ ἀποφύγουν νὰ τῆς δώσουν μεγαλύτερο μεροκάματο.

Ἐχει τὰ ἴδια προσόντα μὲ τοὺς συναδέλφους της, δῆμος οἱ δυνατότητές της γιὰ ἐπαγγελματικὴν καὶ ἐπιστημονικὴ ἔξελιξη εἶναι πολὺ περιορισμένες. Σπάνια θὰ δοῦμε γυναικα διευθυντὴ ἢ γυναικα προϊσταμένη στὸ ἐργοστάσιο.

Ἡ γυναικα, μὲ τὴν δῆμο καὶ μεγαλύτερη συμμετοχὴ της στὴν παραγωγὴ, ἐπωμίσθηκε νέα βάρη, ἀν καὶ ἔξακολουθεῖ νὰ ἔχει τὴ μεγαλύτερη εὐθύνη στὴν οἰκογένεια, τόσο στὴν ἀνατροφὴ τῶν παιδιῶν, ὅσο καὶ στὴ συντήρηση τοῦ σπιτιοῦ. "Ἐχει δηλαδὴ δυὸ δουλειές, μιὰ ἔχει ἀπὸ τὸ σπίτι καὶ μιὰ μέσα στὸ σπίτι.

Παράλληλα, ἡ μητρότητα δὲν κατοχύρωνται ἀπὸ τὸ κράτος σὰν κοινωνικὸ λειτουργημα. Καμιαὶ κρατικὴ μέριμνα δὲν ὑπάρχει που νὰ τὴ βοηθάει στὴν ἐκπλήρωση τοῦ μεγάλου κοινωνικοῦ ρόλου τῆς γυναικας, τῆς μητρότητας.

— Δὲν ὑπάρχουν οἱ ἀπαραίτητοι παιδικοὶ καὶ βρεφικοὶ σταθμοί.

— Δὲν παρέχονται στὶς μέλλουσες μητέρες ἐπαρκεῖς ἀδειες.

Ἀντίθετα:

Πολλὲς φορὲς ἀπολύονται ἀπὸ τοὺς ἐργοδότες τους λόγῳ ἐγκυμοσύνης.

Ἐνθύνες ποὺ θάπρεπε νὰ ἀντιμετωπίζονται ἀπὸ οὐσιαστικὴ κρατικὴ καὶ κοινωνικὴ πρόνοια, ἔχουν καταλήξει νὰ εἶναι ἀποκλειστικὰ ἀρμοδιότητα τῆς γυναικας.

Ἐτσι, στὸν ἥδη ὑπεριφορτωμένο κοινωνικὸ ρόλο τῆς Ἐλληνίδας κάτω ἀπὸ τὶς σημερινὲς συνθῆκες ἀνισότητας στὴ χώρα μας, πάει νὰ προστεθεῖ ἀκόμα μιὰ ὑποχρέωση στὴν Ἐλληνίδα, ἡ στράτευση τῆς.

Καὶ ἐνῶ ἡ ἰσοτιμία δὲν ἔχει ἀκόμα πραγματοποιηθεῖ τόσο ἀπὸ νομικῆς πλευρᾶς ὅσο καὶ ἀπὸ οὐσιαστικῆς, — τὸ ἄρθρο 4 τοῦ Συντάγματος τοῦ 1975, ὅπου γιὰ πρώτη φορὰ θεσμοθετεῖται ὅτι «Ἐλληνες καὶ Ἐλληνίδες ἔχουν ἵσα δικαιώματα ἐνώπιον τοῦ νόμου», προβλέπει διάστημα 7 χρόνων γιὰ νὰ ἀλλάξουν οἱ σχετικοὶ νόμοι — ἡ στράτευση προβάλλεται σὰν ἔνα μέσο γιὰ τὴν κατάκτηση της. Στὴν πραγματικότητα δῆμος, κάτω ἀπὸ τὶς δοσμένες συνθῆκες, ἐντείνει τὴ δύσκολη καὶ ἄνιση θέση τῆς γυναικας στὴν κοινωνία.

Ἐπομένως, κάτω ἀπὸ τὶς ὑπάρχουσες κοινωνικές, πολιτιστικές καὶ οἰκονομικές συνθῆκες ποὺ ἐγδεικτικὰ ἀναφέραμε πιὸ πάνω, λέμε OXI στὴ στράτευση τῶν γυναικῶν, δηλαδὴ λέμε OXI σὲ μιὰ ἀκόμα ἄνιση μεταχείρηση τῆς ἀπὸ τὴν κοινωνία.

Βέβαια, ἡ Ἐλληνίδα στὶς κρίσιμες ώρες τῆς ιστορίας μας πολέμησε καὶ ἀγωνίστηκε μὲ τόλμη καὶ γενναιότητα χωρὶς κανένα νόμο. Ἐδωσε τὸ συγκλονιστικὸ της παρόν δίπλα στὸν ἄντρα καὶ μάλιστα ὅχι σὲ βοηθητικὲς ὑπηρεσίες, ὅπως προτείνεται, ἀλλὰ μὲ τὸ ὅπλο στὸ χέρι στὴν πρώτη γραμμή. Δὲν χωράει ἀμφιβολία ὅτι τὸ ἴδιο θὰ κάνει καὶ πάλι ὅταν

καὶ ὃν χρειασθεῖ. Δὲν είναι ὁ νόμος γιὰ τὴ στράτευση ποὺ θὰ ἀφυπνίσει τὴν ἥδη ἀποδεειγμένη τῆς ἔθνική συνειδήση καὶ τὴν ἀφοσίωσή της στὴν ὑπερύσπιση τῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητας καὶ ἔθνικῆς ἀνεξαρτησίας τῆς πατρίδας μας.

Εἶναι ἀπαράδεκτο δῆμος νὰ συνδέεται τὸ ὅλο θέμα τῆς στράτευσης τῶν γυναικῶν μὲ τὴ μείωση τῆς ἀνδρικῆς θητείας. Ἡ μείωση τῆς στρατιωτικῆς θητείας καθὼς καὶ ἡ μείωση τῶν ὑπέρογκων στρατιωτικῶν δαπανῶν εἶναι στενὰ συνδεδεμένα σὲ μιὰ αὐτόνομη πολιτική ἔθνικῆς ἀνεξαρτησίας. Τὴν μόνη σωστὴν πολιτικὴ γιὰ νὰ ἀντιμετωπισθοῦν οἱ ἀπειλές καὶ οἱ κίνδυνοι κατὰ τῆς χώρας μας.

Ἡ ἡλικία 20 - 32 χρόνων στὴ συζητουμένη στράτευση τῶν γυναικῶν εἶναι ἡ ἡλικία ποὺ ἡ γυναίκα συμμετέχει στὴν παραγωγή, μορφώνεται, ὀλοκληρώνεται σὲν κοινωνικὸς παράγοντας καὶ δημιουργεῖ οἰκογένεια. Θὰ δημιουργηθοῦν ἐπομένως διάφορα οἰκονομικὰ ἐπαγγελματικὰ καὶ κοινωνικὰ προβλήματα (μετάθεση χρόνου δημιουργίας οἰκογένειας ἢ εὐκαιριακοὶ γάμοι κ.ἄ.), θὰ δεξυνθεῖ ἀκόμα περισσότερο τὸ δημογραφικὸ πρόβλημα τῆς χώρας μας.

Ἡ θέσπιση προνομίων - κινήτρων, μὲ κριτήρια ἀσαφῆ, γιὰ ἐπιβράβευση ἐκείνων τῶν γυναικῶν ποὺ θὰ δείξουν «έξαιρετο διαγωγή» στὸ στρατὸ εἶναι ἀπαράδεκτη. Θὰ δημιουργήσει τάξεις προνομιούχων. Θὰ διαφθείρει συνειδήσεις. Θὰ δόῃ γήσεις σὲ διακρίσεις, σὲ παραμερισμοὺς καὶ σὲ προωθήσεις ἄλλων, σὲ ἀνταγωνισμοὺς ἀνάμεσα στὶς ἴδιες τὶς ἐργαζόμενες.

Γιατὶ μὲ ποιὰ λογική, ἡ γυναίκα ποὺ θὰ ἔχει ὑπηρετήσει πρέπει νὰ προάγεται, νὰ παίρνει αὐξήσεις ἢ νὰ τοποθετεῖται σὲ καλύτερες θέσεις ἀπὸ τὴ συνάδελφό της ἢ τὸν συνάδελφό της ποὺ ἔχει τὰ ἴδια προσδόντα στὴ δουλειά;

Μιὰ τέτοια θέσπιση προνομίων θὰ διχάσει τὶς ἴδιες τὶς γυναίκες, δλονὺς τοὺς ἐργαζόμενούς, καὶ θὰ ἀποθεῖ σὲ βάρος τῆς ἐνότητας τῶν ἐργαζομένων στὴ διεκδίκηση τῶν ἰσότιμων δικαιωμάτων τους, ποὺ

εἶναι κοινὰ γιὰ ὅλους. Μὲ λίγα λόγια, μιὰ τέτοια ἐπιβολὴ προνομίων θὰ ἀποθεῖ σὲ βάρος τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου.

Θὰ μπορούσαμε νὰ ἀναφέρουμε παρὰ πολλὰ πάνω σ' αὐτὸ τὸ θέμα. Θεωροῦμε δῆμος πῶς αὐτὰ ποὺ ἐνδεικτικὰ ἀναφέρουμε εἶναι ἀρκετά γιὰ νὰ γίνουν ἀντιληπτοὶ οἱ κίνδυνοι ποὺ περικλείνει ἡ στράτευση τῶν γυναικῶν.

Ἀποτελεῖ κοινὴ εὐθύνη, ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, ἡ κινητοποίηση γιὰ νὰ μὴ γίνει πραγματικότητα ἡ στράτευση τῶν γυναικῶν.

Καλοῦμε δλες τὶς γυναίκες, δλο τὸν ἑλληνικὸ λαό, δλα τὰ συνδικαλιστικά, ἐπιστημονικά, ἐκπολιτιστικὰ σωματεῖα καὶ ὅργανώσεις, νὰ συντονίσουμε τὶς προσπάθειές μας, ὡστε νὰ ἀποτραπεῖ κάθε ἐνέργεια πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτῆς.

Δεκέμβρης 1976

Ἡ Συντονιστικὴ Ἐπιτροπὴ Γυναικῶν
Ἐκπροσώπων Σωματείων γιὰ τὸ
Οἰκογενειακὸ Δίκαιο καὶ
τὴ Στράτευση

Δημοκρατικὴ "Ἐνωση Νέων Γυναικῶν

"Ἐνωση Ἑλληνίδων Νομικῶν

Ἐπιτροπὴ Γυναικείων Προβλημάτων

Κίνηση «Ἡ Γυναίκα στὴν Ἀντίσταση»

Κίνηση Δημοκρατικῶν Γυναικῶν

Ὀμοσπονδία Γυναικῶν Ἐλλάδος

Πανελλήνιος "Ἐνωση Ἑλληνίδος Οἰκοκυρᾶς

Πανελλήνιας "Ἐνωση Νοικοκυρῶν

Προοδευτικὴ "Ἐνωση Μητέρων Ἐλλάδος

Σύλλογος Γραμματέων Ἐλλάδος

Σύλλογος Δακτυλογράφων Ἀθηνῶν

Σύλλογος Ἐπιστημόνων Μιαῶν Ἀθηνῶν

Σύνδεσμος Ἑλληνίδων Ἐπιστημόνων

Σύνδεσμος Κοινωνικῶν Λειτουργῶν

Συντονιστικὴ Ἐπιτροπὴ Ἐργαζομένων Γυναικῶν

Βιβλία

ΕΜΠΕΔΟΚΛΗΣ Η «ΙΤΑΛΙΚΗ ΜΟΥΣΑ» ΜΕ ΤΗΝ «ΚΑΘΑΡΗ ΠΟΙΗΣΗ»

ΕΛΛΗΣ ΛΑΜΠΡΙΔΗ (Helle Lambridis), *Empedocles. A Philosophical Investigation. Preface by Marshall McLuhan*, The University Alabama Press, Studies in the Humanities 15, Alabama 1976, σ. XVI-154.

Κεφάλια χωρίς λαμπούς καὶ μπράτσα χωρίς ὕμους «βλάστησαν» σὲ μιὰ φάση τοῦ «κοσμικοῦ κύκλου» τοῦ Ἐμπεδοκλῆ: στὴν ἀρχὴ τῆς περιοδικῆς ἐπικράτησης τοῦ «Νείκου», κατὰ τὴν ἐπικρατέστερη ἐρμηνεία. "Ἐργο ἀγάπης καὶ φιλίας (τῆς «σχεδόνης Φιλότητος»), ποὺ ἔναντι γεννάει, δῖσιν ἀγάπητον τὴν Ἑλληνικήν Λαμπρίδην καὶ τὴ δουλειά της, τὸ «άκεφαλο» βιβλίο τῆς γιὰ τὸν Ἐμπεδοκλῆ — τὸ «μεγαλύτερο φιλόσοφο-ποιητὴ τοῦ ἀρχαίου κόσμου», δύναται τὸν χαρακτηρίζει — ποὺ εἶδε τὸ φῶς τῆς

δημιοσιότητας ἔξη χρόνια μετὰ τὸ θάνατό της, χάρη στὶς σύντονες φροντίδες τῆς Ζακελίν Τύριττ κυρίως καὶ τῶν ἀφοσιωμένων παλαιῶν μαθητριῶν της.

Χωρίς δικό της Πρόλογο καὶ Εἰσαγωγὴ — μὲ ἔνα ἀντάξιο δῆμος προλογικὸ δοκίμιο τοῦ Μάρσαλ Μάκ Λούαν, ἐμπνευσμένο ἀπὸ τὴν καθαρὴ ποίηση τοῦ Ἐμπεδοκλῆ ποὺ τοῦ ἀποκάλυψε ἡ συναρπαστικὴ μετάφρασή της — χωρίς μιὰ νύξη πῶς τὸ βιβλίο ἔρχεται μήνυμα ἀπὸ τὴν ἄλλη ὅχθη (ὅχι ἀποχαιρετισμοῦ, γιατὶ πολλὰ ἔχει ἀκόμα νὰ μᾶς πεῖ μέσ' ἀπό-

τά κατάλοιπά της) ό «'Εμπεδοκλής» της "Ελλης Λαμπρίδη, άποκτυπτογραφημένος και στὸ πιὸ ἀπροσπέλαστο μυστικά του, εἰσβάλλει δυναμικά και περίοπτα στὸν πλατύ χῶρο τῆς διεθνοῦς βιβλιογραφίας γύρω ἀπὸ τὸν αἰνιγματικὸν του φαουνστισμό. Καλύτερα ἔτσι. Κάποια μνεία πώς πρόκειται γιὰ ἔργο μεταθανάτιο θάταν ἀντίθετη και μὲ τὸ πνεῦμα τῆς Λαμπρίδη και τοῦ Ἐμπεδοκλῆ, ποὺ ὥρνεται τὶς συμβατικές και ἐμπειρικές κατηγορίες τοῦ «ἄλοιτη» θανάτου και τῆς ζωῆς: «φύσις οὐδενός ἐστιν ἀπάντων θυητῶν, οὐδὲ τὶς οὐλομένου θανάτοιο τελευτῆ, ἀλλὰ μόνον μίξις τε διάλλαξις τε μίγεντων» (ἀπ. 8). Πνεῦμα ἀδιάλλακτα κριτικό, διαλεκτικό και ἀγωνιστικό καθὼς ἦταν ἡ Λαμπρίδη, μὲ ἐπίγνωση ἵσως τῆς τόλμης, ἀκόμα και τῆς ἀνορθοδοξίας, σὲ πολλὰ σημεῖα τῆς προσωπικῆς ἐρμηνείας τῆς, δὲν θάτεργε νὰ κατασιγάσει τὸν κριτικὸ διάλογο μὲ τοὺς συντέχουντος ποὺ θὰ ζεστηκώσει ὁ πωσδήποτε, μὲ τὴν ὑπόλινηση πώς ὁ δημιουργός του εἶπε τὴν τελευτία του λέξη. Τὸ ἔργο ἔξαλλον, τὸ δροιδήποτε πνευματικό, καλλιτεχνικό, ἡ ηθικὸ ἔργο, ἔχει ζωὴ ἀνεξάρτητη ἀπὸ τὸν δημιουργοῦ του, τὸ δικό του αὐτάρκη και συντελεσμένο «βίο».

Κατὰ μιὰ περίεργη ὅμως συντυχιά τῆς μοίρας, ποὺ κατὰ τὴν τοῦ «χρόνου τάξιν» ἔξαγοράζει ἀμοιβαῖα τὸ θάνατο μὲ τὴ ζωή, γιὰ νὰ θυμηθοῦμε τὸν Ἀναξιμανδρο, ὑπάρχει ἔνας πρόλογος γραμμένος ἀπὸ τὴν "Ελλη Λαμπρίδη γιὰ τὸν Ἐμπεδοκλῆ. Πρόκειται γιὰ ἔναν διακτυλογραφημένο κείμενο, χαρένο μὲς στὰ κατάλοιπά της, ποὺ προορίζονταν νὰ προλογίσει τὴ μεταφραστὴ τῶν ἀποσπασμάτων τοῦ Ἐμπεδοκλῆ ἀπὸ τὸν «ἄληστρόντο», ὅπως τὸν ἀποκαλεῖ, "Αγι Θέρο. Δὲν ξέρω ἢν ἡ μετάφραστη αὐτῇ — πολύτιμη γιὰ τὴν Ἑλληνικὴ βιβλιογραφία, ἀφοῦ μόνη ἡ ἀνθολόγηση ἀπὸ τὸ Μιχαηλίδη ὑπάρχει στὰ νεο-Ἑλληνικά — δημιοւσεύτηκε ποτέ, και μαζὶ ἡ χωριστά ὁ θωμάσιος πρόλογος τῆς Λαμπρίδη. Ἐξουμε πάντως ἔκει ὅλες τὶς συνηθισμένες σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις ἔξηγήσεις γιὰ τὰ ἐρεθίσματα και τοὺς σκοποὺς ποὺ ζεστηκώνουν και δικαιώνουν τὸ ξανογίμα στὴν περιπέτεια μιᾶς ἐρευνητικῆς μελέτης. Ἀλλὰ γιὰ τὴν ἔκλογή ἀπὸ τὴν "Ελλη Λαμπρίδη τοῦ Ἐμπεδοκλῆ ὡς πρωταγωνιστὴ τῆς μοναδικῆς τῆς μονογραφίας κανένας πρόλογος δὲν εἶναι οὔτε ἀπαραίτητος οὔτε ἀρκετός, ὅταν ἔχει κανεὶς συγκλονιστεῖ ἀπὸ τὴν ἑκρηκτικὴ και πληθωρικὴ προσωπικότητα τῆς Λαμπρίδη και μαγευτεῖ ἀπὸ τὴν καθολική, στὴν ἀναγεννησιακή ἔννοια τοῦ ὄρου, φιλοσοφικὴ και ποιητικὴ μεγαλοφύΐα τοῦ Ἐμπεδοκλῆ.

Και ἢν δὲν εῖχαμε ἀνακαλύψει τὸ σημαντικὸ γιὰ πολλοὺς λόγους προλογικὸ της σημείωμα, δὲν θὰ δισκολεύομαστε νὰ καταλάβουμε γιατὶ ζεχώρισε ἡ Λαμπρίδη τὸν Ἐμπεδοκλῆ ἀπ' ὅλες τὶς μεγάλες μορφὲς τῆς Ἑλληνικῆς φιλοσοφικῆς σκέψης — ἔνα ἄπαρτο κάστρο κι ἔνα ἄλυτο αἰνιγμα διόμισυ χιλιάδες χρόνια τώρα — γιὰ νὰ τοῦ ἀφιερώσει τὴ μεγάλη ερευνητικὴ ἐργασία τῆς ζωῆς της. Παρόλο ποὺ τὰ καθαρὰ φιλοσοφικὰ της γραφτά ζεπερνάνε τὰ εἴκοσι — ἀνάλυσή τους ζεχουμε δῶσει ἀλλοῦ — ἔκτος ἀπὸ τὴ διδακτορικὴ διατριβὴ της στὰ 1919, γραμμένη στὰ γερμανικά, μὲ τὸν τίτλο «Οἱ ἀρχές τῆς γνώσης στὸν Ἀριστοτέλη», και τὸν πρῶτο τόμο τῆς «Ἐίσαγωγῆς στὴ Φιλοσοφία» — ὁ δεύτερος ἀπαγορευμένος ἀπὸ τὴ λογοκρισία δὲν εἶδε, δυστυ-

χώς, ἀκόμια τὸ φῶς και τὸ δοκίμιο της γιὰ τὸν Μπέρξον, οἱ περιστότερες μελέτες της εἶναι κριτικές τῆς νεωτερης και σύγχρονης φιλοσοφίας και ὅχι ἐρευνητικές ή συνθετικές. Και ἡ μεγάλη της σύνθεση «Φιλοσοφικὴ φαντασία», και μὲ τὶς 686 διακτυλογραφημένες σελίδες της, ἔμεινε ἀτέλειωτη. Δὲν μποροῦσε ὅμως ἡ Λαμπρίδη νὰ ζεφύγει ἀπὸ τὴ γοητεία τῶν Προσωκρατικῶν, και μάλιστα τοῦ ποιητικότερου, μεταφυσικότερου, αἰνιγματικότερου, δημοκρατικότερου και καθολικότερου ἀπ' αὐτούς; παρὰ τὴν ἔλξη της και ἀπὸ τὴ λογικὴ ἐπιχειρηματολογία τῶν μονιστῶν Ἐλευθῶν και ἀπὸ τὴ διαλεκτικὴ μεταφυσική τοῦ Ἡρακλείτου, ὅπως διαπιστώνουμε στὴν «Ἐίσαγωγὴ στὴ φιλοσοφία».

Ο κορυφαῖος ἐρευνητὴς τῆς προσωκρατικῆς σκέψης Ἀλ. Μουρελάτος παρατηρεῖ στὴν Είσαγωγὴν τοῦ τόμου του γιὰ τοὺς Προσωκρατικοὺς διὰ ἡ ἐρευνα στὸ πεδίο τῆς προσωκρατικῆς φιλοσοφίας ἀποτελεῖ «τὴν πιὸ δελεαστικὴ πρόκληση στὴ φιλοσοφικὴ φαντασία». Και ἡ πρόκληση εἶναι ἀκόμα μεγαλύτερη ὅταν πρόκειται γιὰ τὸν Ἐμπεδοκλῆ, ποὺ σ' ἔνα δρυγιό παράτολμου μεταφυσικοῦ στοχασμοῦ, ἐπιστημονικῶν ἐνοράσεων, ἡθικο-θρησκευτικοῦ μυστικισμοῦ και καθαρῆς ποίησης — ψήγματά της ὅπως «ζανθός Ἀκράγας», «ριπαὶ ἥλιου» και τὸ μοναδικὸ «νηστεῦσαι κακότητος» θὰ μποροῦσαν νὰ ζεχουν γραφτεῖ ἀπὸ τὸ Βαλερύ, τὸν "Ἐλιοτ ἡ τὸ Σεφέρη — προσπάθησε πρὶν ἀπὸ τὸν Πλάτωνα νὰ συμφιλιώσει ἀκινητίου τοῦ ἐλευτικοῦ εἶναι μὲ τὴ ροϊκότητα τοῦ ἡρακλειτικοῦ γίγνεσθαι σ' ἔνα δυναμικό πλουρυλισμό ὅπου τὸ δράμα τοῦ κόσμου και τὴν ψυχῆς συντελεῖται μὲ τὴν περιοδική μίξη και τὸ χωρισμὸ τῶν τεστάρων στοιχείων-ριζωμάτων (πολυσήμαντα προσδιορισμένων μὲ μεταπλασμένα παραδοσιακὰ ποιητικά σύμβολα) κάτω ἀπὸ τὴν ὄρμη και τὴν υποχώρηση τῶν δύο ἀντιδυνάμεων, τῆς ἡγάπης (Φιλότητος) και τοῦ μίσους (Νείκους), και σύμφωνα μὲ τὸν ἀγιο και ἀδύσπητο νόμο τῆς «αἰστῆς» — Ἀνάγκης.

Ο φιλόσοφος ποὺ μέθυσε στοχαστές σὺν τὸ Νίτσε, ποὺ μαζὶ μὲ τὸν Ἡράκλειτο τὸν ἔλεγε «τιτάνα» τοῦ φιλοσοφικοῦ στοχασμοῦ, δ ποιητής ποὺ μὲ τὸ θάνατο του — ἴστορικ ἡ μυθικό — ἐνέπνευσε στὸ Χαίλντερλιν και τὸν Μάθιου Ἀρνολντ τὰ ὄριστουργήματά τους, ποὺ μὲ τὴ θεωρησή του τοῦ κόσμου μας ὡς κόσμου στὸ ἔλεος τοῦ μίσους — ὅσο κι ἢν τοῦτο εἶναι προβληματικό — σταμάτησε ἔνα Ρομαίν Ρολάν, ποὺ γιὰ τὸ «αἰνίγμα» του μίλησε δ Σονιγιέ, και ὁ Βάζχμουθ ἀποκάλεσε «φαουντικὸ ἄνθρωπο πρὶν ἀπὸ τὸ Χριστό», δὲν ἦταν δυνατὸν ν' ἀφῆσει τὴν "Ελλη Λαμπρίδη ἀδιάφορη. Ο ποιητής-φιλόσοφος, ποὺ ἡ βιβλιογραφία του στὴν ἔκταση και τὴ σπουδαιότητα μόνο μὲ τὸν Ἡράκλειτο μπορεῖ νὰ συγκριθεῖ — μὲ σταθμοὺς τὸ βιβλίο τοῦ Μπινιόνε στὰ 1916, τὸ τετράτομο τοῦ Μπολάκ (1965 - 1969) και τὴν ζευνταλητικὴ μελέτη γιὰ τὸν κοσμικὸ κύκλο τοῦ Ο'Μπράιεν, ἔργα ποὺ ὅπως εἶναι φυσικό δὲν μποροῦσε νὰ ζεχεῖ ὑπ' ὅψη της ἡ Λαμπρίδη ἐκτὸς ἀπὸ τὸ πρῶτο, ὄφος και πρὶν πεθάνει (τὸ 1970) εἶχε σχεδὸν τυφλωθεῖ, ἔτσι ποὺ βιβλιογραφικὰ πρέπει νὰ δοῦμε τὸ ἔργο της μιὰ δεκαετία περίπου πίσω — δὲν μποροῦσε παρὰ νὰ μαγνητίσει τὴ συγγενική του, ἐπίσης καθολική, προσωπικότητα τῆς "Ελλης Λαμπρίδη, ἀπὸ τὶς πιὸ ἐπιτυχημένες συζεύξεις μετα-

φυσικοῦ καὶ κριτικοῦ πνεύματος τῆς νεώτερης Ἑλληνικῆς φιλοσοφικῆς σκέψης.

Γιὰ δὲ τοῦτα, γιὰ ὅσα ἐπισημαίνει ἡ ἴδια στὸ δικτυλογραφημένο πρόλογό της καὶ εἰδαιρικά στὸ βιβλίο της, καὶ ἀκόμα γιὰ «τὴ δράση τοῦ γιὰ δημοκρατικὴ ἰσότητα» καὶ τὴ «βιοήθεια στοὺς ἀνθρώπους μ' ὅλη τὴ μπόρεσή του» ἀγάπησε ἡ Λαμπρίδη τὸν Ἐμπεδοκλῆ καὶ κουβέντιασε «μόνη» γιὰ χρόνια μᾶζι του, φτάνοντας καὶ στὴν ἀκραία κάπως περίπτωση ἀποκλειστικότητας νὰ ἀγυοεῖ πολὺ ἀπὸ τὸ διάλογο τῶν ἄλλων ἐρευνητῶν μὲ τὸ φιλόσοφό της, χωρὶς ἔτσι νὰ μπορεῖ νὰ τῆς καταλογιστεῖ ἀντιεπιστημονικὸ πνεῦμα. Πράγματι, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς λιγοστές ἀναφορές τῆς στὸ Μπινιόνε, τὸ Μπούσουλα καὶ τὸν Κράντς — κι αὐτὸ γιὰ νὰ τοὺς ἀντικρούσει — στάθικε ἡ Λαμπρίδη «ένωπιος ἐνωπίῳ» μὲ τὸ «συνομιλητὴ» τῆς, πασχίζοντας νὰ ἔξιχνιάσει τὸ πρόσωπο καὶ τὴν ποίηση του μέσ' ἀπὸ τὰ συντρίμμια του κι ἔδωσε στὴν ἀγγλόφωνη βιβλιογραφία τὸ «αἰδικό» της «Ἐμπεδοκλή», ποὺ μπορεῖ σὲ πολλὰ σημεῖα νὰ μὴ μοιάζει μὲ τῶν ἄλλων, ἀλλὰ ποὺ ἡ ἀπουσία μιᾶς λιτῆς, συνοπτικῆς καὶ ἐξαντλητικῆς συνάμα μονογραφίας ποὺ νὰ μὴν ἀποτελεῖται μόνο στὸ στενὸ κύκλο τῶν εἰδικῶν ἀλλὰ καὶ νὰ γοητεύει τὸν ἀμύητο ἐναίσθιητο ἀναγνώστη — ἥταν ἔκδηλα αἰσθητῆ. Γιατὶ στὴν προσπάθεια νὰ ἔξειαλύνει μερικά ἀκόμα ἀμφιλεγόμενα σημεῖα τῆς σύλληψης τοῦ Ἐμπεδοκλῆ, φιλάνοντας ἀκόμα σὲ ἀκροβατισμοὺς καὶ ἀνακατατάξεις στίχων, χάνει ἡ νεώτερη ἐρευνα τὸ «δάσος πίσω ἀπὸ τὰ δένδρα», δύο - τρία δέντρα ἐναίσθητα στὸν ὕπερο τοῦ καιροῦ ποὺ σκόρπισε τῶν προσωκρατικῶν τὰ ἀποσπάσματα. «Ἔτσι προβλήματα ὅπως οἱ φάσεις τοῦ κοσμικοῦ κύκλου, ἡ σχέση τοῦ «Περὶ Φύσεων» καὶ τῶν «Καθαρμῶν» ἡ ἐμπειρικὴ ἡ λογοκρατικὴ γνωστιθεωρία του, ἡ ψυχὴ καὶ ἡ τύχη τῆς στὰ δύο τόσο διαφορετικά του ἔργα, ἡ «ἐξελικτικὴ» θεωρία του, ὁ προσδιορισμὸς τοῦ μυστικισμοῦ του καὶ ἄλλα, ἀπορρόφησαν τὴν ἐρμηνευτικὴ προσπάθεια τῆς νεώτερης ἐρευνας καὶ τὴν ἀπότρεψαν ἀπὸ τὴ συνθετικὴ θεώρηση, στενεύοντας ἀσφυκτικά — ὅσο κι ἀν βάθυναν ἀπροσμέτρητα — τὸν δρῖζοντα τῆς. Μιὰ ἱκανοποιητικὴ μονογραφία γιὰ τὸν Ἐμπεδοκλῆ εἶχε νὰ φανεῖ ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Μπινιόνε, ἐνῷ οἱ μελέτες τοῦ Ζαφιρόπουλου καὶ τοῦ Ζάν Μπρέν δὲν καλύπτουν δόλο τὸ φάσμα τῆς σκέψης του καὶ ἡ τετράτομη ἔκδοση τοῦ Μπολάκ πέρα ἀπὸ τὶς αὐθαρεσίες τῆς εἶναι ἀρκετὰ δύσχρηστη καὶ γιὰ τὸν εἰδικὸ ἐρευνητὴ. Ἡ Λαμπρίδη δῆμος κατόρθωσε — ὅσο κι ἀν δὲν συμφωνεῖ κανεὶς πάντα μὲ τὴ μεθόδευση καὶ τὴν ἐρμηνεία τῆς, καὶ παρὰ τὶς κάποιες τυπογραφικὲς ἀβλεψίες — νὰ δώσει μέσα σὲ 154 σελίδες δόλο τὸ δάσος τῆς σκέψης τοῦ Ἐμπεδοκλῆ, χωρὶς νὰ χάσει κανένα ἀπὸ τὸ δέντρα δόλη τὴν κλίμακα τῶν πολλαπλῶν διαφερόντων καὶ δραστηριοτήτων του. Καὶ μέσα ἀπὸ μιὰ θαυμάσια ποιητικὴ ἀλλὰ καὶ φιλολογικὴ πιστὴ καὶ φιλοσοφικὴ δόκιμη μετάφραση δῶλων τῶν ἀποσπασμάτων — ποὺ δὲν φτωχίνει καθόλου τὴν ἔξειλη ἀπὸ «ἀκουιστικὴ φαντασία» ἵερατικὴ γλώσσα τοῦ Ἐμπεδοκλῆ, καὶ δὲν ἀδειάζει τὰ σύμβολα καὶ τὶς τολμηρὲς μεταφορές του — κατάφερε νὰ μεταδώσει δόλη τὴν πολυφωνία τῆς σκέψης του καὶ τὸ ρίγος ποὺ δὲν ἰδιος θὰ προκαλοῦσε δταν ραψωδοῦσε τοὺς «Καθαρμούς» του.

Τὸ βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ τὸν Πρόλογο τοῦ Μάκ Λούν, ἐννέα κεφάλαια, πίνακες καὶ μιὰ μικρὴ βιβλιογραφία, μὲ τὶς ἑκδόσεις κυρίως τῶν κειμένων ποὺ χρησιμοποίησε. Θὰ περιοριστοῦμε σὲ μιὰ πολὺ ἰσχνὴ παρουσίαση τοῦ περιεχομένου του καὶ μερικές κριτικές παρατηρήσεις.

Στὸ ἐμπνευστικὸ προλογικὸ δοκίμιο ἐπισημαίνει ὁ Μάκ Λούν τὴν ἐπίδραση ποὺ ἀσκητεῖ δὲ «Ἐμπεδοκλῆς στὸν Ἐλιοτ, ἰδίως στὰ «Τέσσερα Κουαρτέτα», ἀλλὰ καὶ στὸν Γῆτς, τὸν Ἐξρα Πάουντ καὶ τὸν Τζόνις, μὲ τὴ μαγεία τοῦ στίχου του. Παρητηρεῖ δῆμος δὲν εἶναι μὲ τὸν Λούνις Κάρρολ ποὺ εἰσέβαλε τὸ «χωροχρονικό» δραμα τοῦ Ἐμπεδοκλῆ στὴν Ἀγγλία — καὶ δχι μὲ τὸν Ἀρνολντ — ποὺ ἔδειξε πῶς «ἡ ἴδια ἡ γλώσσα, ὡς ἡ πλέον διαπλαστικὴ ἀρχὴ τῆς κοσμικῆς πράξης ἐνσυρκώνει καὶ ἐκτελεῖ τὸ χορὸ τοῦ Είναι». Στὸ πρῶτο κεφάλαιο «Πηγές», ἐλέγχει ἡ Λαμπρίδη τὴν ἀξιοπιστία τῶν πηγῶν καὶ καταφέρεται ἀκόμα μιὰ φορά κατὰ τοῦ Ἀριστοτέλη καὶ τῆς παράδοσής του. Στὸ δεύτερο «Ἡ ζωὴ καὶ ὁ θρύλος» σβήνει μὲ μοναδικὴ ἐναισθησία τὰ στοιχεῖα ποὺ συνθέτουν μιὰ ζωὴ ἀντάξια κι αὐτάξια μιᾶς μεγάλης φιλοσοφίας. Ξεκαθαρίζοντας τὸ ἔδαιφος ἀπὸ τὸ θρύλο ποὺ ἐνέπνευσε στοὺς κατοπινοὺς ἔνας «βίος» σύν τοῦ Ἐμπεδοκλῆ καὶ ὑφαίνοντας μιὰν ἀλήθεια πιὸ πάνω ἴσως ἀπὸ τὴν ιστορική. Στὸ τρίτο «Οἱ σύγχρονοι» ἐπισημαίνει κυρίως τὶς ἐλεατικές, ἡρακλείτικές καὶ πυθαγορικές ἐπιδράσεις ποὺ γονίμεψαν βαθύτερα καὶ πλατύτερα τὶς πρωτότυπες διαισθήσεις του, τὸ «Τρίγωνο», ὅπως τὸ ἀποκαλεῖ, ποὺ «ἀνάμεσα στὶς πλευρές του ὑφανεῖ τὸ χνάρι τῆς ἡ σκέψη τοῦ Ἐμπεδοκλῆ» (σ. 38). Στὸ τέταρτο καὶ θεμελιωτικότερο κεφάλαιο τοῦ βιβλίου «Φυσικὴ καὶ Μεταφυσικὴ» πραγματεύεται τὶς βισικές ἔννοιες τῆς «μεταφυσικῆς φυσικῆς» τοῦ Ἐμπεδοκλῆ, τὶς πολύπλοκες σχέσεις τους καὶ τὴ διαδικασία τοῦ κοσμικοῦ καὶ ἀνθρώπινου γίγνεσθαι. Τὸν κοσμικὸ κύκλο τοῦ Ἐμπεδοκλῆ ἐρμηνεύει ἐδὴ διαφορετικὰ ἀπ'. δ.τι στὸ προλογικὸ τῆς σημειώματα καὶ διόπωδή ποτὲ πιὸ ἀνορθόδοξα. Έκεῖ ἡ θέση της εἶναι παραδοσιακή, καθὼς τωντίζει τὴν κατάσταση στὸ Σφαῖρο μὲ τὴν ἀπόλυτη ἐπικράτηση τῆς Φιλότητας καὶ δέχεται τὴν πλήρη σὲ κάποια φύση ἐπικράτηση τοῦ Νείκουν, μὲ τὰ στοιχεῖα σὲ διόκεντρους κύκλους χωρισμένα. Ἐδὴ προτείνει μιὰ ὑπόθεση ποὺ ἀπ' ὅσο ξέρω δὲν συναντιέται σὲ κυνένα παλαιὸ σχολιαστὴ ἡ καὶ νεώτερο μελετητὴ, παρὰ τὸ διτὶ ἔχουν ἐπιγειρθεῖ. Ιδιαίτερα κατὰ τὰ τελευταῖα δέκα πέντε χρόνια, δλα τὰ δυνατὰ σχήματα τοῦ κοσμικοῦ κύκλου. Τοποθετεῖ δηλ., τὴν περίοδο τῆς πλήρους ἐπικράτησης τῆς Φιλότητας στὸ «περίγειο» τοῦ ιδεατοῦ κύκλου — μὲ τὸ «Σφαῖρο» στὸ «ἄπογειο» του — διστάζοντας νὰ δεχτεῖ μιὰ φάση πλήρους ἐπικράτησης τοῦ Νείκουν, παρὰ τὴ σχεδόν διμόρφων ὑπίθετη γνώμη τῶν εἰδικῶν. Ἄφινει ἔτσι κενὸ μεταξὺ τῆς σταδιακῆς ἐπινεπικράτησης τοῦ «Νείκουν» καὶ τῆς ἐπιστροφῆς στὸ «Σφαῖρο» μὲ τὴν ἔνδειξη «ἄγνωστη διαδικασία». Πρόκειται γιὰ μιὰ τολμηρὴ ἐρμηνευτικὴ καινοτομία, ποὺ συμφωνεῖ μὲ μερικά ἀποσπάσματα ἀλλὰ συγκρούεται μὲ ἄλλα. «Αν ἡ θέση αὐτὴ ἀποτελεῖ τὴν τελευταῖα τῆς — δὲν μπορεῖ νὰ ἔχει κανεὶς τελευταῖα λέξη σὲ αὐτὰ — δὲν εἶναι εὔκολο νὰ ἔξακριθεῖ γιατὶ καὶ οἱ χρονολογίες τῆς ὀλοκλήρωσης τῆς μονογραφίας

καὶ τοῦ προλογικοῦ τῆς σημειώματος — ὅπου ἡ παραδοσιακὴ θέση — δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἔξακρι-βωθοῦν. Πολὺς μερικὲς φορές χρόνος μεσολαβεῖ ἀπὸ τὴν κυοφορία καὶ τὸν τόκο ἐνὸς βιβλίου ὡς τὴ δημοσίευσή του. Πρωτότυπες εἰναι οἱ ἀπόψεις τῆς γιὰ αἰγυπτιο-ἀστυριακές, μινωϊκές καὶ βουδιστικές ἀπηχήσεις στὶς καταστάσεις τοῦ Νείκους, τῆς Φιλότητας καὶ τοῦ Σφαίρου ἀντίστοιχα, τόσο ἔνες δῶμας στὴ μονοδιάστατη νεώτερη ἑρμηνείᾳ, γιὰ νὰ εἶναι πειστικές. Στὰ τρία ἐπόμενα κεφάλαια «Ἄισθητηριακὴ ἀντίληψη καὶ γνώση», «Βιολογία», καὶ «Κοσμολογία» ἔχει πρὸλογὸν ἐνδιαφέρουσες ἀπόψεις γιὰ τὶς ἐπιστημονικές διαισθήσεις τοῦ Ἐμπεδοκλῆ, πολλὲς ἀπὸ τὶς ὁποῖες βλέπει νὰ ἐπιβιώνουν ὡς σήμερα, καὶ μιλᾶ καὶ γιὰ τὶς «πειραματικές» του ἔρευνες. Πολὺ διεισδυτικές εἶναι οἱ σκέψεις τῆς γιὰ τὴν «τύχη καὶ τὴν ἀναγκαιότητα» στὸν ὀρθολογιστὴ καὶ μυστικὸν Ἀκραγαντίνο. Ἐξαιρετικὰ ἐμπνευσμένα εἶναι τὰ δύο τελευταῖα κεφάλαια τοῦ βιβλίου «Προσυλητισμός» καὶ «Ποίηση». Στὸ πάντα ἐπίμαχο θέμα τῆς σχέσης τοῦ «Περὶ φύσεως» καὶ τῶν «Καθαρμῶν» δέχεται μιὰ ὕστερη μεταστροφὴ τοῦ φυσικοῦ στὰ ἡθικο-θρησκευτικὰ δόγματα τῶν Πινθαγορείων, μιὰ θέση παλιὰ καὶ πάντα ὀρθόδοξη, ὅπως ξέρουμε ἀπὸ τὴν ἴστορία τοῦ προβλήματος, παρὰ τὶς κάπως ἀντίθετες ἡ ἀπλῶς διαφορετικές νεώτερες ἀπόψεις. Στὸ προλογικὸ τῆς σημείωμα δῶμας ἔλλυνε ἀρκετές ἀντιφάσεις μὲ τὴ διάκριση τριῶν ἐπικέδων στὴ σκέψη τοῦ Ἐμπεδοκλῆ (ἀτομικό, ἴστορικό, κοσμολογικό). Μιὰ συζήτηση γιὰ τὸν ὄρφισμὸν ἵσως καὶ τὸ «σαμανισμὸν» τοῦ Ἐμπεδοκλῆ

αἰσθητὰ λείπει. Τέλος, εἶναι ἔξαιρετικὰ εὐαίσθητη ἡ πραγμάτευση τῆς ποίησης τοῦ Ἐμπεδοκλῆ, ποὺ τὴν ἀνακαλύπτει πολὺ βαθύτερα ἀπὸ ὅπου οἱ περισσότεροι μελετητές του: στὶς μεγαλοφυεῖς φιλοσοφικές συλλήψεις του καὶ τὴν συγκεκριμενοποίηση τοῦ ἀφηρημένου. Δίκαιη εἶναι ἔτσι ἡ κατακραυγὴ τῆς γιὰ τὴν ἔλλειψη ποιητικῆς εὐαίσθησίας τοῦ Ἀριστοτέλη, ποὺ δὲν δεχόταν τὸν Ἐμπεδοκλῆ ὡς ποιητή.

Οἱ κάποιες ἐπιφυλάξεις μας γιὰ τὴν ἑρμηνευτικὴ φραντασία τῆς Ἑλλῆς Λαμπρίδη στὰ μοιραῖα ἀπὸ τὴν κατάσταση τοῦ ἔργου ἐπίμαχα θέματα δὲν μειώνουν τὸ θαυμασμὸν καὶ τὴν περηφάνεια μας γιὰ τὸν «Ἐμπεδοκλῆ» της. Τὰ θετικά στοιχεῖα του εἶναι πολλά: Ἡ ἀσυνήθιστη οἰκείωσή της τῆς ἀγγλικῆς ἐπιτρέπει νὰ ἔξαρσουμε τὸ λιτὸ ἀλλά καὶ συνάμα ὑψηλὸ ὑφος τοῦ λόγου της, ποὺ ἀναδείχνει μὲ τὴν ἔξαιρετικὴν ἐπιτυχημένην ἀπόδοση τῶν συμβόλων του — ὅπου δὲν χρησιμοποιεῖ κυρίως ἐκφράσεις ἀπὸ τὴ μετάφραση τοῦ Λέοναρντ — τὴν ἰερατικότητα καὶ τὸ συμβολισμὸν τῆς γλώσσας τοῦ Ἐμπεδοκλῆ οἱ ἔξαντλητικὲς θεωρήσεις τῆς σκέψης του καὶ ἡ ἐπίγνωση τῆς προβληματικῆς της — παρὰ τὴν ἀγνόηση τῆς σχετικῆς βιβλιογραφίας, ἔστω καὶ χωρὶς τὶς καθιερωμένες παραπομπές. Εἶναι κρίμα ποὺ δὲν γράφτηκε ἐλληνικά, γιατὶ οὐ πλούτιζε τὴν πενιχρὴν ἐλληνικὴν βιβλιογραφίαν, ἀλλὰ καὶ εὐτύχημα ποὺ μιὰ ἐλληνίδα πρόσφερε στὴ διεθνὴ βιβλιογραφία ἐννοεῖται ποὺ τιμᾶ καὶ τὸ φύλο καὶ τὴν πατρίδα μας.

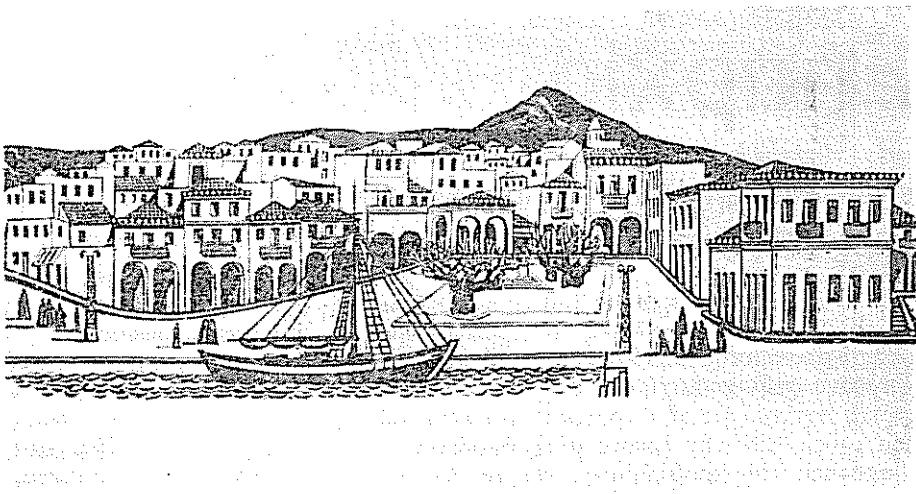
ΜΥΡΤΩ ΔΡΑΓΩΝΑ-ΜΟΝΑΧΟΥ

Δραστηριότητες

- Κύπρος** — 17/3/76. Ἐκδήλωση γιὰ τὴν Κύπρο, στὴν αἴθουσα Συντακτῶν. Ὁμιλητής : Βάσος Καραγιώργης μὲ θέμα : «Ἡ Κύπρος στὴν ἴστορία τοῦ Ἑλληνισμοῦ». — 12/11/76. Ὁμιλία ἀπὸ τὴν Ἡβῃ Μελεάγρου μὲ θέμα : «Ἡ Κύπρος μπροστά στὸ μακροχρόνιο ἀγώνα». Προβολὴ τῆς ταινίας : «Κύπρος 1974 μὲ τὰ μάτια τῶν παιδιῶν». — 12/1/77. Ὁμιλία τοῦ Βάσου Καραγιώργη στὴν αἴθουσα τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας, μὲ θέμα : «Ἡ τύχη τῶν ἀρχαιοτήτων τῆς Κύπρου μετὰ τὸ 1974». Ταυτόχρονα ὁ Σύνδεσμος συμπαραστάθηκε ἡθικά καὶ ὑλικά στὸν ἀγώνα τοῦ Κυπριακοῦ λαοῦ.

- Παιδεία** — 21/10/76. Ὁμιλία στὴν αἴθουσα τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας ἀπὸ τὴν Ἐλένη Γλύκατζη-Αρβελέρ μὲ θέμα «Παιδεία καὶ ἐπιστημονικὴ ἔρευνα». — 4/11/76. Ὁμιλία στὰ γραφεῖα τοῦ Συνδέσμου ἀπὸ τὴν Τζίνα Πολίτη μὲ θέμα : «Γλώσσα καὶ ιδεολογία».

- Ἐπιστημονικά θέματα** — 1/4/76. Ὁμιλία στὰ γραφεῖα τοῦ Συνδέσμου μὲ θέμα : «Ο ἀνώδυνος τοκετὸς μὲ τὴν ψυχοπροφυλακτικὴ μέθοδο». Ἀκολούθησε συζήτηση. — 16/12/76. Ὁμιλία στὴν αἴθουσα τοῦ Ἐθνολογικοῦ Μουσείου ἀπὸ τὴν Ἐλένη Κούκκου μὲ θέμα : «Ο Καποδιστριας».



Πύλος, χαρακτικό τοῦ Τάσσου

Πύλος προστασία περιβάλλοντος

- 2/2/76. Έκδήλωση στὰ γραφεῖα τοῦ Συνδέσμου γιὰ τὴν Πύλο μὲ θέμα : «Ο ἱστορικὸς χῶρος τῆς Πύλου καὶ σύγχρονα προβλήματα προστασίας περιβάλλοντος». Ομιλήτριες : Ἄννα Ἀβραμέα, Ἡρό Λάμπρου, Βάννα Χατζημιχάλη.
- 6/5/76. Ομιλία ἀπὸ τὴν ἐπιτροπὴν Χημικῶν μὲ θέμα : «Προστασία περιβάλλοντος, πραγματικότητα ἢ οὐτοπία».

Κοινωνικά δέματα

- 3/6/76. Ομιλία στὰ γραφεῖα τοῦ Συνδέσμου ἀπὸ τὴν Ἅλ. Κόττου-Γραικιώτη μὲ θέμα : «Οἱ ἀγῶνες τῆς Ἑλληνίδας γιὰ τὴν κοινωνική της ἀποκτάσταση».
- 1/7/76. Ομιλία στὰ γραφεῖα τοῦ Συνδέσμου ἀπὸ τὴν Καίτη Κυρακίτσου-Μουλοπούλου μὲ θέμα : «Τὰ προβλήματα τῆς τρίτης ἡλικίας».
- 30/11/76. Δημόσια συζήτηση στὸ Δῆμο Αθηναίων γιὰ τὴ νομική κάλυψη, τὴν ἰατρικὴ περίθαλψη, τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν ψυχολογία τοῦ παιδιοῦ. Ομιλητές : Νίτσα Χαρβάτη, Λίλα Χριστοφορίδου καὶ Στέφανος Παντελάκης.

Παιδικό βιβλίο

- 16/6/76. Δημόσια συζήτηση στὸ Δῆμο Αθηναίων μὲ θέμα : «Τὸ παιδικὸ ἔξωσχολικὸ βιβλίο». Ομιλητές : Βίτω Ἀγγελοπούλου, Μ. Βαρελτζίδη, Ζώρξ Σαρῆ, Ἀλέξης Δημαρᾶς.

Μνήμη "Ελληνικό Λαμπρίδην

- 18/2/76. Έκδήλωση γιὰ τὴν Ἑλληνίδα φιλόσοφο καὶ ἐκπαιδευτικό Ελληνικό Λαμπρίδην. Ομιλήτριες : Εἴη Τουλούπα, Ἡρό Λάμπρου, Ἅλ. Πλακωτάρη, Μυρτώ Δραγώνα-Μονάχου.

Ο Σύνδεσμος συμμετεῖχε τὸ 1976

- Στὸν ἑορτασμὸ τῆς «Ημέρα τῆς Γυναικίας».
- Στὴ συντονιστικὴ ἐπιτροπὴ γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς ἀκρίβειας.
- Στὴν ἐκδήλωση ποὺ δργάνωσε ἡ Προοδευτικὴ Ένωση Μητέρων Ἑλλάδας πρὸς τιμὴν τῆς τριμελοῦς ἀντιπροσωπείας Σοβιετικῶν γυναικῶν.
- Στὴ συγκέντρωση διαμαρτυρίας τοῦ Δήμου Ζωγράφου γιὰ τὸ σχέδιο οἰκοπεδοποίησης τοῦ ἄλσους τῆς περιοχῆς.

Ἐπίσης ο Σύνδεσμος συμπαραστάθηκε μὲ ψηφίσματα

- Στὴ δίκη τῶν Κάτρη-Παπαζήση.
- Στὴν ἀπεργία τῶν διασκάλων.
- Στοὺς κρατούμενους τῆς Χιλῆς.
- Στὰ δίκαια αἰτήματα τῶν τυφλῶν.
- Στὸν ἐκδότη τῆς «Χριστιανικῆς» Ψαρουδάκη.

Ἐπαφές μὲ γυναικεῖα σωματεῖα τοῦ ἔξωτερικοῦ

- "Υστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ Ἐθνικοῦ Συμβουλίου Γυναικῶν Ρουμανίας, μέλη τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Σ.Ε.Ε. ἐπισκέφτηκαν τὴ Ρουμανία, ἀπὸ 22 Ιουνίου ὡς 2 Ιουλίου καὶ ἀντάλλαξαν ἀπόψεις μὲ ἐκπροσώπους ἐπιστημονικῶν Συλλόγων καὶ γυναικείων δργανώσεων.

Επαρχία

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ

Τμῆμα Μαγνησίας

Η Υγιεινομική έπιτροπή του τμήματος Μαγνησίας του Σ.Ε.Ε., κατανούντας τό περάστιο πρόβλημα της υγιεινομικής περιθάλψης τῶν ἀγροτῶν ἔκανε μιὰ ἔρευνα στὴν περιοχὴ τοῦ Βόλου, ρωτῶντας τοὺς ἀγρότες σχετικά μὲ τὴν κρατικὴ φροντίδα γιὰ τὴν υγεία τους. Ἀπὸ τὴν ἔρευνα αὐτὴ ἀποδεικνύεται ἡ σοβιαρότητα τοῦ προβλήματος καὶ τὸ δικαιολογημένο παράπονο τῶν ἀνθρώπων ποὺ ἀποτελοῦν τὸ μεγαλύτερο κομμάτι τοῦ πληθυσμοῦ τῆς χώρας μας.

Ρωτήθηκαν κάτοικοι τῶν χωριῶν καὶ κωμιοπόπολεων: Ζαγορᾶς, Κερασιᾶς, Πτελεοῦ, Λεζωνίων, Βελεστίνου, Περιβλέπτου, Ἀγχιάλου, Ἀγ. Δημητρίου, Ἀγ. Βλασίου, κ.λ.π.

Στὴν ἔρωτηση:

1) Πηγαίνεις πάντα στὸν γιατρὸ ὅταν ἀρρωστήσεις καὶ σὲ ποιόν, στὸν ἀγροτικὸ ἢ σὲ ἴδιωτη καὶ ποιοὶ εἶναι οἱ λόγοι ποὺ προτιμᾶς τὸν ἔναν; 100% ἀπό την ἔρευναν διὰ τὴν πηγαίνουν στὸν ἀγροτικὸ γιατρὸ μόνον σὲ ἐλαφρές ἄρρωστεις, ἐνῶ σὲ σοβιαρότερες προτιμοῦν τὸν ἴδιωτικό. Κατ’ αὐτὸὺς δὲ ἀγροτικός δὲν μπορεῖ νὰ κάνει ἄλλο ἀπὸ τὴ διάγνωση σὲ αὐτὲς τὶς περιπτώσεις καὶ ἡ βοήθεια ποὺ τοὺς δίνει τὸ ἀγροτικὸ ιατρεῖο εἶναι στοιχειώδης ἐξ αἰτίας τῆς ἀνεπάρκειας τοῦ φαρμακευτικοῦ ὑλικοῦ καὶ τῆς ἀπειρίας τῶν, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστο, νέων γιατρῶν.

Στὴν ἔρωτηση ἄν εἶναι εὐχαριστημένοι ἀπ’ τὴ βοήθεια ποὺ τοὺς δίνει τὸ ἀγροτικὸ ιατρεῖο τὸ 75% δὲν εἶναι εὐχαριστημένο, τὸ 15% ἀπό την ἔρευναν διὰ τὸν καλύτερο ἀπὸ τὸ τίποτα, ἐνῶ τὸ 10% εἶναι σχετικά ίκανοποιημένο ἀπ’ τὴν ἔξυπηρέτηση ποὺ τοὺς προσφέρει.

Ἄλλη ἔρωτηση ήταν: Τὰ φάρμακα ποὺ ἀγοράζεις εἶναι περισσότερα ἀπὸ αὐτὰ ποὺ παίρνεις δωρεάν ἀπὸ τὸ ἀγροτικὸ ιατρεῖο; 100% ἀπό την ἔρευναν διὰ τὰ φάρμακα ποὺ παίρνουν δωρεάν εἶναι ἐλάχιστα συγκριτικά μὲ αὐτὰ ποὺ ἀναγκάζονται νὰ ἀγοράσουν.

Στὴν ἔρωτηση: δταν χρειαστεῖ νὰ κάνεις ἔξετάσεις (αἱματος, οὐρών, ἀκτινογραφίες) πηγαίνεις στὸ νοσοκομεῖο ἢ σὲ ἴδιωτη γιατρὸ καὶ στὴν ἔρωτηση: νομίζεις διὰ τὴν ἔξυπηρετεῖ τὸ νοσοκομεῖο; 90% ἀπό την ἔρευναν διὰ τὴν πηγαίνουν στὸ νοσοκομεῖο, ἀλλὰ πληρώνουν ἴδιωτικὸ γιατρὸ, ἐπειδὴ δηλὴ ἡ διαδικασία εἶναι πιὸ σύντομη ἀπὸ τὸ νοσοκομεῖο, ποὺ τοὺς ἔξυπηρετεῖ ἀλλὰ μὲ μεγάλη ταλαιπωρία καὶ καθυστέρηση. 10% ἀπό την ἔρευναν κατηγορηματικὰ ἀρνητικὰ σχετικά μὲ τὴν ἔξυπηρέτηση τοῦ νοσοκομείου.

Στὴν σχετικὴ ἔρωτηση 100% σημειώσαν σὰν τρομερὴ παράλειψη τὴν ἔλλειψη ἀσθενοφόρου γιὰ τὴν ἐπείγουσα μεταφορὰ τῶν ἄρρωστων στὸ νοσοκομεῖο. Κάποιος πρότεινε νὰ ἀναγράψει ἔνα ἀσθενοφόρο σὲ κάθε ἄγρ. ιατρεῖο. "Οἱοι ἀνεξαίρετα πιστεύουν διὰ τὸν Ο.Γ.Α. εἶναι πιὸ

ἀδικημένοι ἀπὸ τοὺς ἀσφαλισμένους ἄλλων ταμείων.

Στὴν ἔρωτηση ἄν διαθέτουν εῦκολα χρήματα γιὰ γιατρό, φάρμακα, ἔξετάσεις, τὰ 90% δήλωσαν διὰ διασκολεύονται πολὺ νὰ τὰ διαθέσουν.

Ἄπὸ σχετικὴ ἔρωτηση ἀποκαλύφθηκε διὰ μόνον τὸ 30% πηγαίνει στὸν ὀδόντογιατρό, δηλ. ὅσοι διαθέτουν τὰ χρήματα, ἐνῶ οἱ ὑπόλοιποι ἀφήνουν τὰ δόντια τους καὶ χαλνοῦν.

Τέλος ὅλοι ἐπιθυμοῦν νὰ τελειοποιηθεῖ ἡ ιατροφαρμακευτικὴ τοὺς περίθαλψη καὶ νὰ ἀποκτήσουν τὰ προνόμια ποὺ ἔχουν οἱ ἄλλοι ἀσφαλισμένοι.

Τὸ συμπέρασμα λοιπὸν εἶναι διὰ τὸ πρόβλημα τῆς ιατροφαρμακευτικῆς περίθαλψης τῶν ἀγροτῶν εἶναι τὸ μεγαλύτερο στὸν τομέα τῆς υγείας γιὰ τοὺς πυρακάτω λόγους:

1) Ο ἀγροτικὸς πληθυσμὸς ἀποτελεῖ ἔνα μεγάλο ποσοστὸ ἀπὸ τὸν συνολικὸ πληθυσμὸ τῆς χώρας μας: 3.081.751 ἄτομα, δηλ. τὸ 35,1% τοῦ πληθυσμοῦ (ἀπογραφὴ 1971). Ἐπειδὴ ὁ Ο.Γ.Α περιθύλπει καὶ τὸν ἡμιστικὸ πληθυσμὸ, ὁ πραγματικὸς ἀριθμὸς εἶναι: 3.682.354 ἄτομα, δηλ. τὸ 42,4%.

2) Στὸν ἀγροτικὸ πληθυσμὸ δίνεται ἡ χαμηλότερη ποιοτικὴ καὶ ποσοστικὴ πρόνοια ἀσφάλιση καὶ περίθαλψη ἀπὸ διὰ τὸ στὸν ὑπόλοιπο πληθυσμό, δηλ. μικρότερη δαπάνη τὸ χρόνο γιὰ κάθε ἄτομο (88 δρχ. κατὰ κεφαλὴ στὴν ἀνοιχτὴ περίθαλψη καὶ 272 δρχ. στὴν κλειστὴ περίθαλψη, ἐνῶ ἀντίστοιχα στὸ Ι.Κ.Α. εἶναι 717 δρχ. στὴν ἀνοιχτὴ καὶ 272 δρχ. στὴν κλειστὴ περίθαλψη) καὶ λιγότερο καὶ πιὸ ὀκταλληλο ἔμψυχο καὶ ἄψυχο ὑλικό.

3) Ο ἀγροτικὸς πληθυσμὸς ἐπιβαρύνεται πολὺ περισσότερο ἀπὸ τὸν ὑπόλοιπο πληθυσμὸ σὲ κόπο, χρόνο, χρῆμα, γιὰ λόγους ἀντικειμενικοὺς δηλ. ἀναγκάζονται νὰ μετακινοῦνται ἀπὸ ἀπομακρυσμένα χωριά καὶ πολλές φορὲς μὲ συγκοινωνιακὲς δυσκολίες, νὰ πηγαίνουν μὲ δικά τους ἔξοδα στὴν πόλη καὶ νὰ ἔστενον ἀπὸ τὸ χαμηλὸ τους εἰσόδημα γιὰ νὰ ἔξετασθοῦν ἀπὸ γιατρούς καὶ νὰ ἀγοράσουν φάρμακα.

ΑΓΡΟΤΙΚΑ ΙΑΤΡΕΙΑ

Ἄπὸ τὸ 1955 καθιερώθηκε ὁ θεσμὸς τῶν ἀγροτικῶν ιατρείων, τὸ 1961 ὁ Οργανισμὸς Γεωργικῶν Ασφαλισεων (Ο.Γ.Α.) καὶ ἀπὸ τὸ 1966 μέσω τοῦ Ο.Γ.Α καθιερώθηκε καὶ ἡ Νοσοκομειακὴ περίθαλψη τοῦ ἀγροτικοῦ πληθυσμοῦ.

Ο θεσμὸς τοῦ ἀγρ. γιατροῦ καθιερώθηκε ὑποχρέωντας τοὺς γιατροὺς νὰ ὑπηρετήσουν στὴν ὑπαίθρῳ γιὰ διὰ χρόνια στὴν ἄρχῃ καὶ ἔνα μετά, μὲ αὐτηρές κυρώσεις γιὰ ὃσους δὲν ὑπηρετήσουν (δὲν μποροῦν νὰ πάρουν εἰδικότητα, δὲν τοὺς ἐκδιδοῦνται διαβατήριο κ.λ.π.).

Τὸ μέτρο αὐτὸν ἐφαρμόστηκε ὅμως ὅχι μὲ πρόθεση νὰ δημιουργηθεῖ σωστὴ περίθαλψη σύμφωνα

μὲ τὰ σημειρινὰ ἐπιστημονικὰ καὶ τεχνικὰ δεδομένα, ἀλλὰ γιὰ νὰ καθησυχάσει τοὺς ἀγρότες καὶ νὰ τοὺς ἔξαπτᾶ νὰ νομίζουν ὅτι ἔχουν περίθαλψη ἐνῶ συνάμα ταλαιπωροῦνται καὶ ἀλλοτριώνονται οἱ νέοι καὶ οἱ παληοὶ γιατροὶ ποὺ ὑπηρετοῦν τὸν θεσμό.

Πρέπει νὰ τονιστεῖ ὅτι παρὰ τὴν θέσπιση τῆς ὑποχρεωτικῆς θητείας ὑπαίθρου μένουν μόνιμα κενά 300 περίπου ἀγροτικά ίατρεῖα. Μέτ τὰ ἄγρ. ίατρεῖα περιθάλπονται δωρεάν 3.682.000 ἄτομα καὶ ὁ ἀριθμός τῶν θέσεων γιὰ ἀγροτικούς γιατρούς φτάνει τὶς 1.500 περίπου. Στὸν νομὸν Μαγνησίας ὑπάρχουν 40 θέσεις ἀγροτικῶν γιατρῶν.

Ἡ κατάσταση στὰ ἀγροτικά ίατρεῖα εἶναι ἡ σχῆμα γιατροῦ:

1) Καλύπτονται μὲ ἀνειδίκευτους καὶ ἀπειρους γιατρούς (μόλις παίρνουν τὸ πυχίο τους). Λείπει τὸ βιοθητικὸ προσωπικό (νοσοκόμες, μαῖες κ.λ.π.), ἐνῶ ὅσες ὑπάρχουν εἶναι πρακτικὲς ἢ ὑποχρεώνονται ὅπως καὶ οἱ γιατροὶ νὰ ὑπηρετήσουν στὴν ὑπαίθρο γιὰ ἔνα διάστημα.

2) Τὰ οἰκήματα εἶναι συνήθως ἀθλια, δὲν ἔχουν πολλές φορές οὕτε τὶς στοιχειώδεις προϋποθέσεις (θέρμανση, παροχές, ἀποχετευση, καθαριότητα κ.λ.π.) οὕτε βασικὸ ίατρικὸ ἔξοπλισμὸ π.χ. ἐργαλεῖα γιὰ μιὰ ἀπλὴ συρραφὴ μικροῦ τραύματος, καρδιογράφο, φορητὸ ἀκτινολογικὸ μηχάνημα, τουλάχιστο οἱ ὑγιειονομικοὶ σταθμοί.

Ἐτσι τὰ ἀγροτικά ίατρεῖα μεταβάλλονται σὲ κέντρα μέτρησης τῆς πίεσης, συνταγογραφίας, προτροπῆς γιὰ ἔξετάσεις ἀπὸ εἰδικούς γιατρούς τῆς πόλης, κέντρα δηλ. διερχομένων ἀσθενῶν. Θύ πρέπει ἀκόμα νὰ σκεφτοῦμε καὶ τὰ ἔξοδα καὶ τὶς δυσκολίες τῆς διακομιδῆς τῶν ἀρρώστων (ἔλλειψη ἀσθενοφόρων, δύσκολες συγκοινωνίες, πολλές φορές ἀνύπαρκτες, σὲ ἀσχημες καιρικές συνθήκες), καὶ τὴν ταλαιπωρία στὰ ἔξωτερικά ίατρεῖα τῶν ἐπαρχιακῶν νοσοκομείων.

3) Γιὰ τὴ σωστὴ λειτουργία τοῦ ἀγροτικοῦ ίατρείου, εἶναι ἀπαραίτητη καὶ ἡ συνεργασία καὶ ἡ ὑποστήριξη ἐνὸς σύγχρονα ἔξοπλισμένου καὶ ἐπανδρωμένου Νοσοκομείου τῆς κοντινῆς πόλης. Αὐτό, δυστυχῶς, δὲν συμβαίνει.

Μετὰ τὴν θεώρηση τοῦ σοβαροῦ αὐτοῦ προβλήματος ἀπ' ὅλες τὶς πλευρές, καὶ σύμφωνα μὲ τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἔρευνας, ποὺ κάναμε στὴν περιοχὴ Βόλου, ἔχουμε νὰ προτείνουμε, σὲ γενικὲς γραμμές, σὰν λύσεις:

Α) Οἱ γιατροὶ ποὺ θὰ ὑπηρετοῦν στὰ ἀγροτικά ίατρεῖα νὰ ἔκπαιδευονται, γιὰ ώρισμένο χρονικὸ διάστημα, σὲ βασικές εἰδικότητες (Παθολογία, Χειρουργική, Παιδιατρική, κ.λ.π.). Βασικὴ προϋπόθεση εἶναι, βέβαια, ἡ δημιουργία κινήτρων γιὰ τὴν προσέλκυσή τους, ὥστε ἡ θητεία τῆς ὑπαίθρου νὰ μήν εἶναι πιὰ ὑποχρεωτική.

Β) Τὰ ἀγροτικά ίατρεῖα ποὺ ὑπάρχουν νὰ ἔξοπλιστοῦν κατάλληλα, μὲ τὰ σύγχρονα ἐπιστημονικὰ καὶ τεχνικὰ μέσα καὶ νὰ δημιουργηθοῦν ὑγειονομικοὶ σταθμοὶ σὲ χωριὰ κόμβους. Σὲ κάθε ὑγειονομικὸ σταθμὸ πρέπει νὰ ἀντιστοιχεῖ ἔνα φαρμακεῖο καὶ ἔνα ὀδοντιατρεῖο, ὥστε νὰ καλύπτονται ὅλες οἱ ἀνάγκες τοῦ πληθυσμοῦ σὲ περίθαλψη.

Γ) Τὰ ἐπαρχιακὰ Νοσοκομεῖα νὰ εἶναι τέλεια ἔξοπλισμένα μὲ τὰ σύγχρονα μέσα, μὲ γιατρούς

ὅλων τῶν εἰδικοτήτων, δργανωμένα καὶ ἐφοδιασμένα μὲ ἀσθενοφόρα.

Γιὰ νὰ πραγματοποιηθοῦν οἱ ἀλλαγὲς αὐτὲς χρειάζεται τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ κράτους καὶ ἡ προσπάθεια ὅλων μας, ὥστε ὁ ἀγροτικὸς πληθυσμός, ποὺ εἶναι τὸ μεγαλύτερο κομμάτι τοῦ πληθυσμοῦ τῆς χώρας μας, νὰ πάψει νὰ εἶναι ἀδικημένος, ίδιαίτερα σὲ τόσο σημαντικὸ θέμα, ὅπως εἶναι τὸ ζήτημα τῆς ὑγείας.

Καιρὸς εἶναι νὰ συνειδητοποιήσουμε, ὅτι οἱ ἀγρότες, ὅπως καὶ οἱ ὑπόλοιποι "Ελληνες" ἔχουν τὴν ίδια ἀνάγκη καὶ τὸ ίδιο δικαίωμα γιὰ τοὺς ποιότητας καὶ ποσότητας πρόνοια — ἀσφάλιση— περίθαλψη.

Ε Κ Δ Η Λ Ω Σ Ε Ι Σ 1976

1. — 6/ 1/1976 Συμπαράσταση στὴν ἀπεργία τῶν καθηγητῶν γιὰ αὔξηση τῶν ἀποδοχῶν τους καὶ τροποποίηση τοῦ Νομοσχεδίου γιὰ τὴ Μέση ἐκπαίδευση. Ανακοίνωση στὶς τοπικές ἐφημερίδες καὶ στὸ Δελτίο τῆς Ο.Λ.Μ.Ε.
2. — 13/ 1/1976 Ανακοίνωση τῆς Νομικῆς Επιτροπῆς τοῦ Συνδέσμου γιὰ τὸ «αὐτόματο» διαζύγιο. Δημοσιεύτηκε στὶς τοπικές ἐφημερίδες καὶ ἐστάλη στὰ γυναικεῖα Σωματεῖα τοῦ Βόλου. Συζήτηση σχετικὴ στὰ γραφεῖα τοῦ Συνδέσμου.
3. — 9/ 2/1976 Καταστατικὴ Συνέλευση.
4. — 17/ 2/1976 Ανακοίνωση γιὰ συμπαράσταση στὴν ἀπεργία τῶν Γεωτεχνικῶν. Εστάλη στὴν Νομαρχία, στὸ Σύλλογο Γεωπόνων καὶ δημοσιεύθηκε στὶς τοπικές ἐφημερίδες.
5. — 22/ 3/1976 Συμπαράσταση στὶς ἐργαζόμενες τῆς INKO ΕΛΛΑΣ δταν στὴν προσπάθειά τους νὰ δημιουργήσουν συνδικάτο στὸν τόπο τῆς δουλειᾶς τους ἔξυβρισθησαν σκαρώτατα σὲν γυναικες καὶ ἀπελύθησαν ἀπὸ τὴν δουλειά τους.
- 12/ 4/1976 Έργασία "Υγειονομικῆς Επιτροπῆς".
6. — 17/ 5/1976 Γενικὴ Συνέλευση. Αρχαιρεσίες.
7. — 2/ 6/1976 Συζήτηση γιὰ τὸν ρόλο τῆς Μητέρας στὴν σημερινὴ Κοινωνία.
8. — 15-18/7/76 "Εκθεση Φωτογραφίας στὴν Λέσχη τῆς "Ενωσης Συντακτῶν στὸ Βόλο μὲ θέμα «Κατεχόμενη Κύπρος 1974». Οἱ φωτογραφίες τῆς ΠΕΣΚ.
9. — 19-23/7/76 "Εκθεση Φωτογραφίας στὴν Αϊθουσα Διαλέξεων τοῦ Δήμου Ν. Ιωνίας μὲ τὸ ίδιο θέμα.
10. — 20/ 7/1976 "Ομιλία τῆς κας "Ηβῆς Μελέαγρου στὴν Αϊθουσα Διαλέξεων τοῦ Δήμου Ν. Ιωνίας μὲ θέμα «Κατεχόμενη Κύπρος. Εγκλωβισμός. Εποικισμός». Προβολή.

- 11.— 21/ 7/1976 Όμιλία της κας "Ηβης Μελεάγρου στὸν Κινηματογράφο ΑΞΙΑΛΕΙΟΝ μὲ τὸ ἴδιο θέμα. Προβολὴ Φίλμι «Ἡταν ἔνα Νησί».
- 12.— 20/ 9/1976 Συζήτηση τῶν μελῶν γιὰ δημιουργία Βιβλιοθήκης στὰ γραφεῖα τοῦ Συνδέσμου. "Ηδη λειτουργεῖ ύποτυπώδης Βιβλιοθήκη.
- 13.— 15/10/1976 Ανάκοινωση γιὰ τὶς καθηγήτριες τοῦ Α' Γυμνασίου Ἀρρένων.
- 14.— 1/12/1976 Συζήτηση γιὰ τὸ «ἄντομα» διαζύγιο στὸ Τεχνικὸ Επιμελητήριο. Εἰσηγητὴς ὁ Πρόεδρος τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Βόλου κ. Χρυσόστομος Μαργάρης.

Τμῆμα Κερκύρας

- 1) Συμμετοχὴ εἰς τὴν κίνηση τῶν κερκυραϊκῶν Σωματείων γιὰ τὴν ἐπανίδρυση τῆς Ἰόνιας Ἀκαδημίας καὶ τὴν προστασία τοῦ περιβάλλοντος.
- 2) Δεξίωση τῶν μελῶν στὴν αἴθουσα τῆς Ἀναγνωστικῆς Ἐταιρίας καὶ συζήτηση γιὰ θέματα σχετικά μὲ τὴ δραστηριότητα τοῦ Τμήματος.
- 3) Φιλολογικὸ τοσαῖ (8 Ἀπριλίου).
- 4) Ἀποστολὴ δεμάτων σὲ δημοτικὸ σχολεῖο Λεμεσσοῦ.
- 5) Εορτασμὸς τῆς Ἡμέρας τῆς Μητέρας (9 Μαΐου 1976)
- 6) Δήλωση ύποτροφιῶν ἐκ μέρους μελῶν μας, τῶν φιλολόγων Μαρίας Μιζοτέρα καὶ Μαρίας Τσιλιμπάρη.
- 7) Ἀπόφαση συναντήσεως τῶν μελῶν κατὰ χρονικὰ διαστήματα.
- 8) Ἐκλαϊκευτικὲς ὄμιλοις στὴν ὑπαίθρῳ.
- 9) Συμμετοχὴ στὴν κίνηση γιὰ τὴν αἱμοδοσία.
- 10) Διάλεξη μέσα στὰ πλαίσια τοῦ «Ἐτους Καποδίστρια».

Τύπος

Στράτευση

"Ολες οἱ Ἑλληνίδες, ἀπὸ 20 μέχρι καὶ 32 ἑτῶν (καὶ σὲ ὥρισμένες περιπτώσεις ὡς καὶ 50 ἑτῶν), θὰ υπέχουν ύποχρέωση στρατεύσεως γιὰ ἑκτέλεση βιοηθικῆς στρατιωτικῆς ὑπηρεσίας στὶς Ἐνοπλες Δυνάμεις. Ἡ ύποχρέωση αὐτὴ ἐπιβάλλεται σὲ καιρὸ πολέμου ἢ ἐπιστρατεύσεως, μὲ διαταγὴ προσκλήσεως γενικῆς ἢ μερικῆς, κατὰ κατηγορίες ἢ περιφέρειες, ἀνάλογο μὲ τὶς ἀνάγκες τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων. Κατ’ ἔξαρση, πάντως, είναι δυνατόν καὶ σὲ καιρὸ εἰρήνης νὰ καλοῦνται, μὲ ἀπόφαση τοῦ ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Ἀμύνης ὥρισμένες κατηγορίες ἢ εἰδικότητες γυναικῶν γιὰ ἐκπλήρωση τῆς στρατιωτικῆς τους ύποχρεώσεως, ἢν οἱ ἀνάγκες τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων τὸ ἐπιβάλλουν. Αὐτά ὅρίζονται μὲ σχέδιο νόμου ποὺ καταρτίσθη ἡδη ἀπὸ τὸ ὑπουργεῖο Ἐθνικῆς Ἀμύνης καὶ θὰ προωθηθῇ σύντομα στὴν Βουλὴ γιὰ ψήφιση.

Μὲ τὸ ἴδιο νομοσχέδιο ἐπιτρέπεται ἡ ἔθελουσια κατάταξη στὶς Ἐνοπλες Δυνάμεις, γυναικῶν ἡλικίας 18-32 ἑτῶν, ἀνεξαρτήτως τῆς καταστάσεως στὴν ὅποια τελεῖ ἡ χώρα, εἴτε γιὰ ἐκπλήρωση στρατιωτικῆς ύποχρεώσεως, εἴτε γιὰ ἐπαγγελματικῆ σταδιοδρομία.

Ἡ ύποχρέωση γιὰ στράτευση διάκρινεται σὲ θητείαν καὶ ἐφεδρίαν. Ἡ διάρκεια τῆς θητείας ὅριζεται σὲ 14 μῆνες. Μπορεῖ νὰ παρατείνεται δὲ ὡς 24 μῆνες, μὲ ἀπόφαση τοῦ ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Ἀμύνης, υπέρ της ἀπολογισμένη πρόταση τοῦ Ἀνωτάτου Συμβουλίου Ἐνόπλων Δυνάμεων.

Ο χρόνος τῆς ἐφεδρικῆς ὑπηρεσίας, καθοριζόμενος στὴν διαταγὴ προσκλήσεως, μπορεῖ νὰ παραταθῇ μέχρι τῆς λήξεως τῆς ἀνάγκης γιὰ τὴν ὅποια ἐπεβλήθη.

Ἐξαιρούνται τῆς στρατεύσεως ὅσες κριθοῦν, λόγω σωματικῆς βλάβης ἢ παθήσεως, ἀκατάλληλες γιὰ τὴν ἐκπλήρωση τῆς στρατιωτικῆς ύποχρεώσεως. "Οσες ύπηρετοῦν ἡδη καὶ κριθοῦν, ἀκατάλληλες, ἀπολύνονται.

Ἀπαλλάσσονται τῆς ύποχρεώσεως γιὰ στράτευση :

1. Οἱ ἔγγαμες, οἱ μητέρες καὶ οἱ δρφανές ἀπὸ μητέρα καὶ πατέρα, ποὺ δὲν ἔχουν ἐνήλικα υγρενα ἀδελφό.

2. Οἱ μόνες ἢ πρεσβύτερες θυγατέρες, οἰκογενείας ποὺ ἔχει ἐν ζωῇ τέσσερα τουλάχιστον ἄγαμα τέκνα, μητέρας ποὺ εἶναι ζήρια, οἰκογενείας μὲ γονεῖς ποὺ ἔχουν ὑπερβῇ τὸ 70δ ἔτος τῆς ἡλικίας τους ἢ μὲ ἐννιά γονέα ἀνάπτηρο καὶ οἰκογενείας μὲ πατέρα ἢ ἀδελφό φονευθέντα, ἔξαφανισθέντα ἢ θανόντα, ἀπὸ τραύματα ἢ κακουχίες, κατὰ τὴν διάρκεια τῆς υπηρεσίας του στὶς Ἐνοπλες Δυνάμεις ἢ τὰ Σώματα Ἀσφαλείας.

3. "Οσες ἔχουν περιβληθῆ τὸ μοναχικὸ σχῆμα καὶ μονάζουν σὲ μοναστήρια τῆς Ἀνατολικῆς Ὁροθόδοξου Ἐκκλησίας ἢ ἄλλων γνωστῶν θρησκειῶν, ἢ στὴν Ἀγιοταφικὴ Ἀδελφότητα.

4. Τὸ δικαίωμα τῆς ἀπαλλαγῆς μεταβιβάζεται στὸν δευτέροτοκο θυγατέρα, ἢν πρότοτοκο ἔχει κριθῆ ἀκατάλληλη γιὰ τὴν ἑκτέλεση τῆς στρατιωτικῆς ύποχρεσίας. "Αν συντρέχουν οἱ λόγοι ἀπαλλαγῆς γιὰ τὴν δευτέροτοκο, τὸ δικαίωμα μεταβιβάζεται στὴν τρίτοτοκο κ.ο.κ.

5. Μὲ Π.Δ. ποὺ ἐκδίδεται κατόπιν προτάσεως τοῦ ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Ἀμύνης, ὅριζονται, κάθε φορά, οἱ εἰδικότητες βιοηθικῆς στρατιωτικῆς ύπηρεσίας ποὺ καλύπτονται ἀπὸ γυναικῶν στρατεύσματος ἢ ἐφεδρες, ἔθελουσιας κατατασσόμενες. "Οσες καταταγοῦν μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ μετὰ τὴν ἐκπλήρωση τῆς θητείας τους (θητεία ἢ ἐφεδρικὴ ύπηρεσία) μποροῦν νὰ ζήτησουν τὴν παραμονή τους στὶς Ἐνοπλες Δυνάμεις, ἀνακατατασσόμενες ἢ μονιμοποιούμενες.

Σὲ περίπτωση ἐπιστρατεύσεως ἢ πολέμου, δὲ ὑπουργός Ἐθνικῆς Ἀμύνης μπορεῖ, υπέρ της ἀπό πρόταση τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦ οἰκείου κλάδου ἐνόπλων δύναμεων:

— Νά καλῇ γιὰ κατάταξη στὶς ἔνοπλες δυνάμεις, δημοσιτικά ἢ κατὰ κατηγορίες, ἀνέξαρτήτως στρατολογικῆς κλάσεως καὶ οἰκογενειακῆς καταστάσεως, γυναικῶν μέχρι 50 ἑτῶν, ποὺ ἔχουν, ἢ μη, ἀπαλλαγὴ τῆς στρατεύσεως, εἰδικῆς μορφώσεως, ἐπαγγέλματος ἢ ἐξειδικεύσεως, κρινόμενες ἀπαραίτητες γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν ἐπιστρατεύσεων ἀνάγκων τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων. Οἱ στρατεύσμενες διατίθενται σὲ βιοηθικῆς στρατιωτικῆς ύπηρεσίες, ύποχρεούνται δὲ νὰ ὑπηρετήσουν διάρκεια ἢ ἀνάγκη ποὺ προκάλεσε τὴν στράτευσή τους.

νουν οι δημοκρατικές γυναικες τούς τόπους μας, μποροῦμε δύο έλπιζουμε διτί θά δεξιαφυνιστεί ή άγραμματοσύνη μιά για πάντα.

ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ 22/8/76

Μελετᾶται αύρια τόθέμα τῆς προίκας, λέγει η Κεφάλωνη σημαντική

Στό στάδιο τῆς μελέτης βρίσκεται τόθέμα τῆς προίκας και παρουσιάζει πολλές πλευρές, πού πρέπει νά εξετασθούν, για νά δεξιαφυνιστεί τολικά συμπεράσματα. Δεν έχει έπομένως ληφθῆ καμία σημαντική άποψη.

Άντο έδήλωσε ότι οι δημοσίες πηγή, με άφορη μη δημοσίευμα τῆς «Απογευματινῆς» διτί «καταργεῖται» η προίκα και προσθέτει:

«Οι σχετικές άποψεις θά περιληφθούν στό δριτικό σχέδιο νόμου, πού θά έκπονηση η ειδική επιτροπή, η οποία θά συγκριτιθῇ για την επεξεργασία του προσχεδίου, ένω τολικός κριτής θά είναι η Βουλή».

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 1/10/76

Η γατάργηση τῆς προίκας

Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση τοῦ Συμβουλίου τῆς Εύρωπης, άνανεώσει στήν πρόσφατη σύνοδο της, τὴν πρόταση τοῦ θυλλευτῆ Κουτσοχέρα, για τὴν κατάργηση τοῦ θεσμοῦ τῆς προίκας. Τὴν πρότισην υπογράψανε καὶ ἄλλοι Εὐρωπαῖοι θυλλευτές.

ΝΕΑ 1/10/76

Η μοιχεία στὶς σωτές διαστάσεις τῆς

Η ντροπή, οἱ διασυρμοὶ καὶ οἱ ἐκβιασμοὶ ποὺ συχνά συνέδευν τὸ «ἐγκλημα» τῆς μοιχείας φαίνεται πάς σὲ λίγο θά περύσουν στὸ παρελθόν τῆς κοινωνικῆς ζωῆς τοῦ τόπου μας.

Η προτεινούμενη κατάργηση τοῦ ἀρθρου 357 τοῦ Ποινικοῦ Κώδικα περιορίζει τὴν μοιχείαν μόνο σάν σοβαρό λόγο διαυγήσιον, ἀρούν καταργεῖ τὸ ἀξιόποινο τῆς πράξεως.

Μία ἄλλη τροπολογία μειώνει τὸ ἀξιόποινο τῆς μοιχείας γιὰ τὴν τιμωρία τῆς ἀποπλάνησης ἀπὸ τὸ 16 στὰ 14 χρόνια, μὲ τὴν αἰτιολογίαν πάς η Ἐλληνίδια, μέσα στὸ γενικότερο πλέγμα τῶν νέων συνθηκῶν ζωῆς, ὡριμάζει νωρίτερα ἀπ' διτί παλαιότερα, πού θεσπίσθηκε τὸ δρίο.

Γιὰ τὰ δύο αὗτα κοινωνικῆς ζωῆς τοῦ τόπου μας συμφωνῶν πάς ἐντάσσονται στὸ πλαίσιο τῆς ισότητας τῶν δύο φύλων καὶ τῆς ώριμότητας τοῦ σημερινοῦ ἀτόμου.

Συγκεκριμένα μᾶς είπαν:

— ΤΟΥΛΑ ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Φιλόλογος, ἀντιπρόεδρος τῆς Κίνησης Δημοκρατικῶν Γυναικῶν): «Τὸ θεωρῶ τόσο θέμα ισότητας, δισο καὶ θετικό κοινωνικό μέτρο πού ἀφορᾷ καὶ τὰ δύο φύλα. Ή κατάσταση πού ὑπῆρχε προηγούμενα δηγοῦνται σὲ νόθες λύσεις, πού πολλές φορές θύμιγαν τὴν ἀνθρώπινη ἀξιοπρέπειαν καὶ κατέληγαν στὴν παραβίαση τῶν ἀνθρώπινῶν δικαιωμάτων. Αναφέρω, σαν παράδειγμα, ὅτι παραβιαστῶν ἀκόμα καὶ τὸ οἰκογενειακό ἀσύλο. Ἀλλη συνέπεια θάντων οἱ ἐκβιασμοὶ πού γίνονται ἀπὸ θάνατον ἀπὸ τοὺς δύο συζύγους, γιὰ νὰ μήν καταφύγῃ στὰ δικαστήρια. Ἐφ' ὅσον δημοσίες καταργηθῆ η διώξη γιὰ μοιχεία πρέπει νὰ καταργηθῆ καὶ μία ἄλλη διάταξη τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικα. Είναι εκείνη πού δὲν ἐπιτρέπει τὸ γάμο σὲ ἄτομα πού ἔχουν κατα-

δικασθῆ γιὰ μοιχεία. Γιατὶ καὶ αὐτὸ είναι μέτρο ἔξεπερασμένο καὶ βάρβαρο, πού δὲν ισχύει σὲ καμιά γένη τῆς Εὐρώπης.

Σχετικά μὲ τὸ θέμα τῆς ἀποπλάνησης δὲν μπορεῖ κανεὶς ν' ἀπαντήσῃ μὲ θάντων ναὶ η μὲ θάντων δχ.

Είναι βέβαιο διτί τὰ παιδιά σημειεύει πού πού ὧριμα στὰ δικατέστερα χρόνια, ἀλλὰ σ' αὐτή τὴν περιπτώση πρέπει νὰ ξεπαγίζεται η ἡλικία καὶ τῶν δύο προσώπων.

— ΜΑΡΙΑ ΜΩΡΑΙΤΟΥ (Δικηγόρος): «Τὸ ἀδικημα τῆς μοιχείας ἔχει πάγιες διδώ καὶ πολὺν καιρό νὰ ὑπάρχῃ στὴ συνείδηση τοῦ λαοῦ. Τὸ κρατοῦσε μόνο μιὰ νομοθεσία σκονιρισμένη. Τουλάχιστον αὐτὸ μὲ θάντων νὰ διαπιστώσω η πείρα ἀρκετῶν χρόνων».

— ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ΙΣΜΗΝΗ (Δικηγόρος): «Τὰ δύο αὗτα καινούργια νομοθετήματα, ποὺ ἡλθαν κάπως ἀργά σ' αὐτὸν τὸν τόπο, ἀλλὰ ἐπὶ τέλους ἡλθαν, ἔχουν νὰ προσφέρουν δύο βασικές κοινωνικές κατακτήσεις. Τὴν ισότητα τῶν δύο φύλων καὶ τὴν κατάργηση τῶν ἐκβιασμῶν, ποὺ τόσο σὲ περιπτώσεις μοιχείας, δισο καὶ σὲ περιπτώσεις ἀποπλανήσεως, η γένη μας δὲν είχε καὶ λίγες νὰ ἐπιδειχθῆ. Βασικά τὰ δύο αὗτα γεγονότα σημαίνουν ἔξεψωση τοῦ κοινωνικοῦ ἐπιπέδου».

— ΔΗΜ. ΤΣΑΟΥΣΗΣ (Κοινωνιολόγος): «Θὰ σὺς ἀπαντήσεις μόνον γιὰ τὴν ἐλάττωση τῆς ἡλικίας ἀποπλανήσεως ἀπὸ τὸ 16 στὰ 14 καὶ θὰ πῶ διτί θάντων νὰ γίνη κάτι τέτοιο γιὰ τὸν ἔχεις βασικό λόγο:

Ο Ἀστικός Κώδικας ἔχει δρίο κατάτατο ἡλικίας γάμου γιὰ τὴν κοπελλά, τὰ 14 χρόνια. Είναι παράλογο νὰ τὴν θεωρῇ ἀξια νὰ γίνη μάνη καὶ νὰ μήν τὴν θεωρῇ ἀξια νὰ προφύλαξῃ τὸν ἁντό της. Δηλαδή μέχρι τῶρις ὑπῆρχε ἀνίση ἀντιμετώπιση τοῦ νομοθέτη».

— ΗΡΩ ΛΑΜΠΡΟΥ (πρόσδορος τῆς Κίνησης Δημοκρατικῶν Γυναικῶν): «Σωστή η ἐνέργεια τῆς καταργήσεως τοῦ ἀξιοποιεύοντα τῆς μοιχείας, γιατὶ ἀποτελεῖ ἔνα σταθερό βήμα γιὰ τὴν ισότητα, καὶ ἀκόμη θάντων γιὰ τὴν κοινωνική ἔξεψωση τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ».

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 9/11/76

Τέσσερα βραβεῖα προκήρυξε δὲ Σύνδεσμος γιὰ τὰ Δικαιώματα τῆς Γυναικίς ποὺ θάντων διπολάρισθον μέσου στὸ 1977. Συγκεκριμένα: Βραβεῖο 50.000 δρ., πού χρηματοδοτεῖ η Εθνική Τράπεζα. Θύ διπολεμήσει στὴν καλύτερη ἐπιστημονικὴ μελέτη ποὺ δύ γραφεῖ μέσου στὸ 1977 καὶ θὰ ἔχει σὰν θέμα τὴν θέση τῆς ἐργαζόμενης Ελληνίδας. Ιδιαίτερη προσοχὴ πρέπει νὰ δοθεῖ: Στὰ ἐμπόδια ποὺ συναντᾶ γιὰ τὴν πλήρη καὶ ισημερίαν τῆς καταργήσεως τῆς μεταξύ τῶν ἀντρές αξιοποίηση καὶ σταδιοδρομία τῆς καὶ στὸ πέδιο πρέπει νὰ ἀντιμετωπισθοῦν αὐτὰ τὰ ἐμπόδια.

Συγχρόνως δὲ Σύνδεσμος γιὰ τὰ Δικαιώματα τῆς Γυναικίς προκήρυξε τρία βραβεῖα πού χρηματοδοτίσει δὲ Σύνδεσμος γιὰ μαθητικές ἐργασίες, μὲ σκοπὸ νὰ προβληματίσει ἡδη ἀπὸ τὸ σχολεῖο τοὺς νέους καὶ νὰ τοὺς κάνει νὰ ἀποβάλλουν τὶς ὑπέρχουσες ἀκόμα προκαταλήψεις πάνω στὴν ισότητα τῶν φύλων. Συγκεκριμένα: Μαθητές καὶ μαθήτριες Β' καὶ Γ' Αγκείου, Δημοσίων ἡ Ιδιωτικῶν Σχολείων. Οἱ ἐργασίες πρέπει νὰ ἀφορῶν τὴν θέση τῆς σύγχρονης Ελληνίδας στὴν κοινωνία καὶ στὴν οἰκογένεια καὶ ποιά — κατὰ τὴ γνώμη τοὺς — θύπετε νὰ είναι. Θύ βραβεύσειν τρεῖς ἐργασίες: Τὸ πρώτο βραβεῖο συνοδεύεται μὲ ποσό 7.000, τὸ δεύτερο βραβεῖο μὲ 5.000 καὶ τὸ τρίτο βραβεῖο μὲ 3.000 δρ.

ΒΗΜΑ 12/1/77

Ἐπιστημονικὲς ἐργασίες

ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ - ΙΣΤΟΡΙΑ - ΛΑΟΓΡΑΦΙΑ - ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΑΒΡΑΜΕΑ. "Αννα": Η βυζαντινή Θεσσαλία μέχρι τὸ 1204, Αθήνα 1974

ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ Β.: Η Ακρόπολη καὶ η ιστορία της. Φωτογραφίες Μαρίκας Μπιτσίου, Αθήνα 1977.

ΒΟΚΟΤΟΠΟΥΛΟΥ—ΚΟΥΛΕΙΜΑΝΗ Ιουλία: Χαλκαὶ κορινθιουργεῖς πρόχοι, Αθήνα 1975.

ΔΡΟΥΛΙΑ Λουκία: Philhellénisme, Répertoire Bibliographique, Αθήνα 1974.

ΚΟΝΣΟΛΑ Ντόρα: Αρχαιολογικὴ περιήγηση στὴν Ελλάδα, Αθήνα 1974

ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ—ΝΕΣΤΟΡΟΣ Αλκη: Λαογραφικὰ μελετήματα, 1976.

MENTZOY—ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ Π.: Συμβολαί εἰς τὴν μελέτην τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ βίου τῆς πρωΐδου βιβλιογραφίας περιόδου, Ἀθήνα 1975.

ΜΕΡΓΙΑΝΟΥ "Αντζελ: Ὁ Ἑλληνισμὸς στὴν Κάτω Ἰταλίᾳ, Ἀθήνα 1974.

ΜΗΛΑΛΙΔΑΚΗ—ΚΩΤΣΙΡΑ Μαρίνα: Παροιμίες τοῦ κρητικοῦ λαοῦ, Εἰσαγωγὴ στὸ νόημα τῆς κρητικῆς λαογραφίας, Ἀθήνα 1975.

ΜΟΥΡΙΚΗ ΝΤ.: Οἱ τοιχογραφίες τοῦ Ἅγιου Νικολάου στὴν Πλάτσα τῆς Μάνης, Ἀθήνα 1975.

ΜΠΡΟΥΣΚΑΡΗ Μαρία: Τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως, Περιγραφικὸς κατάλογος, Ἀθήνα 1974.

ΜΠΡΟΥΣΚΑΡΗ Μαρία: Τὰ μνημεῖα τῆς Ἀκροπόλεως, Ἀθήνα 1975.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΟΥ—ΚΑΡΑΜΕΣΙΝΗ Μάντω: Ἡ νομισματοσκοπία τῆς Νικοπόλεως, Ἀθήνα 1975.

ΠΑΝΤΕΛΙΔΟΥ Μαρία: Αἱ προϊστορικαὶ Ἀθῆναι, Ἀθήνα 1975.

ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗ—ΜΟΥΣΙΟΠΟΥΛΟΥ Καλλιόπη: Οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ ζωὴ τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Θράκης κατὰ τὴν Τουρκοκρατίαν, Ἀθήνα 1974.

ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗ—ΜΟΥΣΙΟΠΟΥΛΟΥ Καλλιόπη: Ἡ ἀπελευθέρωση τῆς δυτικῆς Θράκης. Ἀπὸ τὸ ἄρχεῖο Χαρισίου Βαμβακᾶ, Ἀθήνα 1975.

ΣΤΕΦΑΝΟΛΟΥΔΟΥ Ἀλεξάνδρα: Ἡ πολιτικὴ τῆς Ρωσίας διὰ τὴν Κωνσταντινούπολιν καὶ τὰ Στενά κατὰ τὸν Α' Παγκόσμιον Πόλεμον, Ἀθήνα 1975.

ΣΩΤΗΡΙΟΥ Διδώ: Ἡ μικρασιτικὴ καταστροφὴ καὶ ἡ στρατηγικὴ τοῦ ἴμπεριαλισμοῦ στὴν ἀνατολικὴ Μεσόγειο, Ἀθήνα 1975.

ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ - ΓΛΩΣΣΟΛΟΓΙΑ - ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΑ - ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ - ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

ΖΕΡΒΟΥ Χαρίκλεια: Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν μελέτην τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς ποιήσεως, Ἀθήνα 1974.

ΙΜΒΡΙΩΤΗ Ρόζα: Ἀριστος Οἰωνός, Ἀθήνα 1974.

ΚΕΛΕΣΙΔΟΥ—ΓΑΛΑΝΟΥ Ἀννα: Τὸ πρόβλημα ὑπαρξη, Ἀθήνα 1975.

ΛΑΜΠΙΡΗ—ΔΗΜΑΚΗ Ιωάννα: Πρὸς μίαν ἐλληνικὴν κοινωνιολογίαν τῆς Παιδείας, Ἀθήνα 1974.

ΠΑΤΡΙΚΟΥ—ΣΤΑΥΡΙΔΗ Ρένα: Δημοτικισμὸς καὶ κοινωνικὸ πρόβλημα, Ἀθήνα 1976.

SIAPKARAS—PITSILLIDES Thémis: Le petrarchisme en Chypre. Poèmes d'amour en dialecte Chypriote, Ἀθήνα 1975.

ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ—ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ Ἀλίκη: Ἡ μεταχείρισις τῶν ψυχικῶν ἀνωμάλων ἐγκληματιῶν, Ἀθήνα 1975.

ΝΟΜΙΚΑ - ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ

ΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ—ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ Ἀλίκη: Les mobiles du Délit, Παρίσι 1974.

ΖΑΧΑΡΙΑΔΗ—ΣΟΥΡΑ Δ.: Ἀσκήσεις στὴ Μικροοικονομικὴ θεωρία, Ἀθήνα 1975.

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ—ΛΕΛΟΥΔΑ Ἰωάννα: Τὸ Δημόσιον —Fiscus ἐνώπιον τῆς ἀρχῆς τῆς ισότητος, Ἀθήνα 1974.

ΚΩΤΗ Α.: Εἰσαγωγὴ στὴ Μικροοικονομικὴ θεωρία, Ἀθήνα 1976.

ΜΟΣΧΟΥ—ΣΑΚΟΡΡΑΦΟΥ: Νομικὲς σχέσεις τῶν συζύγων, Ἀθήνα 1975.

ΤΖΟΥΓΑΝΑΚΟΥ—ΓΑΣΠΑΡΙΝΑΤΟΥ Μαίρη: Ἡ δικαστικὴ ἀναγνώρισις τῆς πατρότητος, Ἀθήνα 1974.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ - ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ - ΓΕΩΛΟΓΙΑ - ΧΗΜΕΙΑ

ΑΓΟΡΟΠΟΥΛΟΥ—ΜΠΙΡΜΓΙΑΝΗ Ἀιφροδίτη: Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ τῆς πόλεως τῆς Κερκύρας κατὰ τὴν περίοδον τῆς Ἐνετοκρατίας, Ἀθήνα 1976.

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ—ΚΩΝΣΤΑ: Μελέτη μαγνητικῶν ἴδιοτήτων καὶ φασματοσκοπικαὶ ἀναλύσεις ἐλληνικῶν βωξιτῶν, Ἀθήνα 1975.

ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ἀναστασία: Δομικά ὄντα, Ἀθήνα 1974.

ΕΓΓΟΝΟΠΟΥΛΟΥ—ΚΩΤΣΙΡΑ Χριστίνα: Σύνθεσις «Ἀναλόγου» τῆς Δισμινο-δεξιτονίνης, Ἀθήνα 1975.

ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΥ—ΒΑΡΕΛΙΔΟΥ Κ.Μ.: Κάστρο Γρηγοράκηδων εἰς Ἀγερανὸ Μάνης, Ἀθήνα 1974.

ΛΕΙΜΩΝΑ—ΤΡΕΜΠΕΛΑ Ἐλένη: Αἰγιοπελαγίτικοι ἀνεμόδυμοι, Ἀθήνα 1974.

ΜΙΡΚΟΥ Ρέα: Στρωματογραφία καὶ Γεωλογία τοῦ βορείου τμήματος τῆς νήσου Ζακύνθου, Ἀθήνα 1974.

ΜΠΑΝΤΕΚΑ Ἐλένη: Στεγανοποιητικὰ κονιάματα ἀρχαίων ἐλληνικῶν δεξαμενῶν ὑδατοῦ, Ἀθήνα 1974.

ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ—ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ Καλλιόπη: Μηχανήματα τεχνικῶν ἔργων, Ἀθήνα 1974.

TZAKΟΥ Ἀναστασία: Κεντρικοὶ οἰκισμοὶ τῆς Σίφνου. Μορφὴ καὶ ἐξέλιξη σ' ἓνα παραδοσιακὸ σύστημα, Ἀθήνα 1976.

TSOLI P.: Etude minéralogique d'une formation argileuse de l'île d'Egine.

* Ο παραπάνω κατάλογος εἶναι μόνο ἐνδεικτικός. Όταν παρακαλέσουμε, δύσι μέλη μας θέλουν, νὰ μᾶς στείλουν τίτλους μονογραφῶν ἐπιστημόνων γνωστῶν ἀπὸ τὸ 1974 γιὰ νὰ συμπληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία καὶ νὰ ἐνημερωθεῖ ὁ κατάλογος στὸ ἐπόμενο άρθρο.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ, 1975 - 76

12 Ιουνίου 1975

Ε. ΔΑΡΑ, Κ. Μακρής, Θ. Ζαχαριάδης

Comparison of the Dimensions of the Flocculi at Periods of Maximum and Minimum Solar Activity.

27 Οκτωβρίου 1975

O. Schultz και E. BEPYKIOY

Carcharodon Carcharias (Zinne) ἀπό τὸ Πολειόκαινον τῆς νήσου Κύθηρα

27 Νοεμβρίου 1975

Σ. Βεργίνης, E. BEPYKIOY, Π. Ψαριανός

«Νέαι ἐμφανίσεις νεογενῶν ἀποθέσεων ἐπὶ τῆς περιοχῆς Οἰτύλου (Δ. Λακωνία) καὶ αἱ σύγχρονοι ἡπειρογενετικαὶ κινήσεις ἐπὶ τῆς Λακωνικῆς χερσονήσου»

17 Απριλίου 1975

Εὐθυμία BEPYKIOY

«Γεωλογικαὶ ἔρευναι ἐπὶ τῆς νήσου τῶν Ἀντικυθήρων»

15 Ιανουαρίου 1976

Μαρία ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗ

«Νέαι εἰδήσεις περὶ τοῦ Δομηνίκου Θεοτοκοπούλου ἐκ τῶν ἀρχείων τῆς Βενετίας»

1 Απριλίου 1976

Κ. Κονοφάγος, ΕΛ. ΜΠΑΝΤΕΚΑ, Κωνστ. Τσαΐμου.

«Ἡ Ἀθηναϊκὴ τεχνικὴ τῆς νομισματοσκοπίας κατὰ τὴν κλασικὴν ἐποχήν».

ΥΠΟΤΡΟΦΙΕΣ

Τὸ μέλος τοῦ Σ.Ε.Ε. Πολυξένη Λασκαρίδου πῆρε, μέσω τοῦ Συνδέσμου ἀπὸ τὴν «Διεθνὴ Ὀμοσπονδία Ἐπιστημόνων Γυναικῶν», τὴν ὑποτροφία Dorothy Leet (3.000 ἥλβετικά φράγκα) γιὰ νὰ συνεχίσει τὴν ἔρευνα τῆς διατριβῆς τῆς πάνω σὲ θέμα θαλάσσιας Βιολογίας στὸ Marine Science Laboratories τοῦ University College τῆς Βόρειας Οὐαλλίας.

Ὑποτροφία γιὰ τὸ Λονδίνο.

Τὸ Crosby Hall τοῦ Λονδίνου παρέχει διαμονὴ καὶ διατροφὴ γιὰ ἓνα μῆνα, Αὔγουστο 1977, σὲ μέλος τοῦ Συνδέσμου μας.

Γίνονται δεκτὲς αἰτήσεις μελῶν ποὺ ἐνδιαφέρονται γιὰ ἔρευνα – προχωρημένη μελέτη – σχετικὴ μὲ τὴν πόλη τοῦ Λονδίνου ἢ γιὰ ἄλλη ἐργασία ποὺ θὰ ἀπαιτοῦσε σύντομη παραμονὴ στὸ Λονδίνο.

Ἡ ὑποβολὴ αἰτήσεων λήγει στὶς 31 Μαρτίου.

Οἱ ἐνδιαφερόμενες νὰ ἀπευθυνθοῦν στὴ Γραμματεία τοῦ Συνδέσμου ὡς τὶς 10 Μαρτίου.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

Ἴματισμὸς γιὰ τὴν Κύπρο

Ο Σύνδεσμος καλεῖ τὰ μέλη του νὰ συμβάλουν στὴν προσπάθεια συλλογῆς εἰδῶν ἴματισμοῦ ποὺ θὰ σταλοῦν μέσῳ τοῦ Κυπριακοῦ Ἐρυθροῦ Σταυροῦ στοὺς Ἑλληνοκύπριους πρόστιψυγες.

Συνεργασία στὸ Δελτίο

Οσα μέλη τοῦ Σ.Ε.Ε. θέλουν νὰ δημοσιεύσουν ὑλικὸ στὸ ἐπόμενο Δελτίο μποροῦν νὰ τὸ φέρουν στὴ Γραμματεία μέχρι τέλος Απριλίου. Προβλέπεται ἐπίσης στήλῃ ἀλληλογραφίας καὶ μικρὲς ἀγγελίες γιὰ προσφορὰ καὶ ζήτηση ἐργασίας. Περιμένουμε καὶ συνεργασία ὅσων ἐνδιαφέρονται στὴ σύνταξη.



Ο κόσμος τῆς Κύπρου (λεπτομέρεια).
Διαμαντής Διαμαντής.